

Protokół Nr XXVII/16

z Sesji Rady Gminy Orchowo

zwołanej w dniach 25 sierpnia 2016 r. oraz 30 sierpnia 2016r. w Sali Posiedzeń

Urzędu Gminy w Orchowie

Ad. pkt 1) Otwarcie XXVII/16 Sesji Rady Gminy Orchowo.

Przewodniczący Rady Gminy Orchowo Władysław Jakubowski o godz. 13⁰⁰ otworzył obrady XXVII/16 Sesji Rady Gminy Orchowo – „Otwieram XXVII Sesję Rady Gminy Orchowo”. Następnie powitał radnych, zaproszonych gości, przybyłych mieszkańców gminy oraz przedstawicieli prasy lokalnej, jak w liście obecności stanowiącej załącznik nr 1, 1a, 2, 2a, 3, 3a do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 2) Stwierdzenie kworum oraz wnioski dotyczące porządku obrad.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady stwierdził, że na **15 Radnych** w Sesji uczestniczy 14 Radnych, więc Rada Gminy jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał i wniosków. Przewodniczący Rady poinformował, że Radny Hieronim Adameczyk usprawiedliwił swoje spóźnienie. Sesja rozpoczęła się o godz. 13⁰⁰, a zakończyła się po przerwie w dniu 30 sierpnia 2016r. o godz. 15¹⁵.

Następnie Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski przedstawił proponowany porządek obrad, pytając jednocześnie czy są wnioski o jego zmianę. Treść zawiadomienia o zwołaniu sesji stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

W dalszej części obrad Wójt Gminy Jacek Misztal złożył wniosek o wycofanie z przedstawionego porządku obrad z pkt 7 ppkt 1 dotyczący projektu uchwały w sprawie ustalenia dla terenu Gminy Orchowo liczby punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa), przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży oraz zasad usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych – druk 125, dodał że przedmiotowa zmiana była także wprowadzone na wspólnym posiedzeniu komisji. Następnie wnioskował o wprowadzenie w pkt 7 jako ppkt 4 projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia wyników kontroli kwot rekompensaty całkowitej wypłaconej Miejskiemu Zakładowi Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o.o. w Koninie za 2015 rok – druk nr 129, kolejno jako ppkt 5 projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały NR XVI/69/15 Rady Gminy Orchowo z dnia 26 listopada 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Powiatu Słupskiego w realizacji zadania polegającego na remoncie chodnika przy drodze powiatowej nr 3030P w miejscowości Bielsko – druk nr 130 oraz jako ppkt 6 projektu uchwały w sprawie przystąpienia przez Gminę Orchowo do Partnerstwa – druk nr 131.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad przyjęciem wniosku o zmianę porządku obrad złożonego przez Wójta Gminy.

Przy 14 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących” w obecności 14 Radnych powyższy wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Rady poinformował, że wobec powyższego nastąpi zmiana kolejności ppkt w pkt 7 i ulegną one przesunięciu. Następnie złożył wniosek o zmianę kolejności punktów w porządku obrad i przesunięcie pkt 6 Podjęcie decyzji w sprawie dalszego postępowania w odniesieniu do anonimowych skarg na działalność Wójta Gminy za pkt 7 Rozpatrzenie i podjęcie uchwał.

Radny Ryszard Świtek oraz Radny Stanisław Zawada zapytali o powody proponowanej zmiany.

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski odpowiedział, że swój wniosek argumentuje faktem, iż mogą być problemy z uchwałą budżetową, stąd potrzeba większej ilości czasu. Następnie wobec braku kolejnych zapytań i dyskusji w temacie przystąpił do głosowania nad przyjęciem złożonego przez siebie wniosku o zmianę porządku obrad.

Przy 13 głosach „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym” w obecności 14 Radnych przedmiotowy wniosek został przyjęty. Następnie wobec braku kolejnych wniosków o zmianę przedstawionego porządku obrad przystąpił do głosowania nad przyjęciem porządku obrad wraz z wprowadzonymi zmianami.

Wyniki głosowania nad zmienionym porządkiem obrad: 14 radnych „za”, brak głosów „przeciwnych”, brak głosów „wstrzymujących się” w obecności 14 radnych. Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski stwierdził, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie wraz z proponowanymi zmianami w brzmieniu jak niżej:

1. Otwarcie XXVII/16 Sesji Rady Gminy Orchowo.
2. Stwierdzenie kworum oraz wnioski dotyczące porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów:
 - 1) Nr XXV/16 z Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 23 czerwca 2016 r.,
 - 2) Nr XXVI/16 z Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 9 sierpnia 2016 r.
4. Informacje Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego w gminie.
6. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2016 – **druk 126**,
 - 2) w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Orchowo na lata 2016 – 2029 – **druk 127**,
 - 3) w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego – **druk nr 128**,
 - 4) w sprawie zatwierdzenia wyników kontroli kwot rekompensaty całkowitej wypłaconej Miejskiemu Zakładowi Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o.o. w Koninie za 2015 rok – **druk nr 129**,
 - 5) w sprawie zmiany uchwały NR XVI/69/15 Rady Gminy Orchowo z dnia 26 listopada 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Powiatu Słupeckiego w realizacji zadania polegającego na remoncie chodnika przy drodze powiatowej nr 3030P w miejscowości Bielsko – **druk nr 130**,
 - 6) w sprawie przystąpienia przez Gminę Orchowo do Partnerstwa – **druk nr 131**.
7. Podjęcie decyzji w sprawie dalszego postępowania w odniesieniu do anonimowych skarg na działalność Wójta Gminy.
8. Interpelacje i zapytania Radnych.
9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.
10. Wnioski, problemy sołectw, informacje różne.
11. Zakończenie XXVII/16 Sesji Rady Gminy Orchowo.

Ad. pkt 3) Przyjęcie protokołów:

- 1) Nr XXV/16 z Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 23 czerwca 2016 r.,

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował, aby protokół Nr XXV/16 z Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 23 czerwca 2016 r. został przyjęty bez konieczności odczytywania. Poinformował, że był on wyłożony do wglądu radnych w Biurze Rady Gminy, tym samym mieli oni możliwość zapoznania się z jego treścią, a ponieważ nie zgłoszono do niego żadnych uwag wniósł o jego przyjęcie.

Wobec braku uwag do przedmiotowego protokołu, Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr XXV/16 z Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 23 czerwca 2016 r., bez odczytywania.

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych, „za” przyjęciem protokołu głosowało 14 radnych, brak głosów „przeciwnych”, brak głosów „wstrzymujących się” w obecności 14 radnych

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że protokół Nr XXV/16 z Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 23 czerwca 2016 r. został przyjęty jednogłośnie bez odczytywania.

2) Nr XXVI/16 z Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 9 sierpnia 2016 r.

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował, aby protokół Nr XXVI/16 z Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 9 sierpnia 2016 r. został przyjęty bez konieczności odczytywania. Poinformował, że był on wyłożony do wglądu radnych w Biurze Rady Gminy, tym samym mieli oni możliwość zapoznania się z jego treścią, a ponieważ nie zgłoszono do niego żadnych uwag wniósł o jego przyjęcie.

Wobec braku uwag do przedmiotowego protokołu, Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr XXVI/16 z Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 9 sierpnia 2016 r., bez odczytywania.

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych, „za” przyjęciem protokołu głosowało 14 radnych, brak głosów „przeciwnych”, brak głosów „wstrzymujących się” w obecności 14 radnych

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że protokół Nr XXVI/16 z Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 9 sierpnia 2016 r. został przyjęty jednogłośnie bez odczytywania.

Ad. pkt 4) Informacje Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.

W międzyczasie na obrady sesji przybył Radny Hieronim Adameczyk w związku z powyższym uczestniczył w niej 15 Radnych.

Wójt Gminy Jacek Misztal poinformował, że w miesiącu lipcu przebywał na 2 – tygodniowym urlopie, ponadto w dniu 9 sierpnia uczestniczył w Zebraniu Wiejskim Sołectwa Linowiec podczas którego został ustalony fundusz sołecki na rok 2017, tego samego dnia w kancelarii Macieja Chojnickiego w Słupcy został podpisany akt notarialny w związku ze sprzedażą przez Gminę Orchowo działki położonej w Gałczynku oznaczonej nr 96/2 o pow.0,1600 ha, której cena wywoławcza wynosiła 16 735,50 natomiast cena uzyskana w wyniku przetargu była nieco wyższa i wynosiła 16 907,50 zł co z podatkiem VAT stanowiło kwotę 20 793,23 zł, wniesione wadium w kasie gminy w wysokości 1673 zł zostało wliczone w cenę nabycia nieruchomości pozostała kwota należności została wpłacona w kasie urzędu w wysokości 19 122,48 zł. Ponadto tego samego dnia dokonano w tej samej kancelarii Gmina Orchowo dokonała sprzedaży działek położonych w miejscowości Gałczynek oznaczonych nr 95/1o pow. 0,1500 ha, 95/2 o pow. 0,1500 ha oraz 95/3 o pow. 01600 ha. Powiedział, że cena wywoławcza działki nr 95/1 wynosiła 15 567 zł, w przetargu uzyskano kwotę 15 727,50 co z VAT-em stanowiło kwotę 19344,83 zł, cena wywoławcza działki nr 95/2 wynosiła 15 632,50 zł, w przetargu uzyskano kwotę 15 792 zł co po doliczeniu podatku VAT stanowiło kwotę 19 424 zł. Dodał, że również 8 sierpnia wpłynął wniosek od p. Sławomira Szymańskiego którego treść odczytał będący informacją o powołaniu grupy inicjatywnej mającej na celu odwołanie Wójta Gminy Orchowo z pełnionej funkcji przed upływem kadencji. Odnosząc się do przedstawionego faktu, stwierdził, że grupa inicjatywna ma jak najbardziej prawo powstać, jednakże stwierdzenie że dalsze piastowanie przez niego funkcji Wójta może doprowadzić do upadku gminy jest oczywistą nieprawdą i bzdurą prawną gdyż w polskim prawodawstwie nie ma takie określenia jak upadek gminy, po drugie stwierdzenie to porównał do kierowcy któremu można zabrać prawo jazdy ponieważ może spowodować wypadek co jego zdaniem jest nieprawdą i niechlujstwem prawnym. Poinformował również że jeżeli dojdzie do referendum to będzie ono przeprowadzone na koszt gminy a nie państwa. Ponadto w imieniu Tomasza Rybarczyka który jest prezesem OSP w Orchowie

zdementował plotki z powodu których miał nieprzyjemności że jego nazwisko znalazło się w grupie inicjatywnej co jest tylko zbieżnością nazwisk ponieważ osoba z grupy inicjatywnej pochodzi z Osówca.. Dodał, że zarówno jemu jak i prezesowi współpraca układa się świetnie. Poinformował także że wydał dwa zarządzenia nr 41/16 w sprawie zawieszenia p.Elżbiety Gonickiej w pełnieniu obowiązków Dyrektora ZSP w Orchowie oraz 42/16 w sprawie powierzenia pełnienia obowiązków Dyrektora ZSP w Orchowie których treść odczytał wraz z uzasadnieniem. Zaznaczył że p.Bartz – Lewandowska jest byłym dyrektorem szkoły podstawowej oraz wieloletnim zastępcą dyrektora ZSP w Orchowie, ponadto jest osobą o bardzo wysokich kwalifikacjach i gwarantem dobrej współpracy z organem prowadzącym. Korzystając z okazji podziękował także wszystkim osobom uczestniczącym w międzynarodowej konferencji archeologicznej m.in. p. Sołtys z Linówca, mieszkańcom Linówca którzy pomogli, posprzątali, pracownikom urzędu gminy którzy byli zaangażowani w organizację gdyż każda taka organizacja jest skomplikowana pod względem logistycznym. Podziękował także Sekretarzowi Gminy, p. Dyrektor DS. w Słowikowie oraz Stowarzyszeniu Rozwoju Wsi „Razem” ze Słowikowa za użyczenie pomieszczeń i zaangażowanie, podziękowania należą się także OSP w Słowikowie za użyczenie swoich pomieszczeń i szeroką pomoc w tym względzie, p. Sołtys Słowikowa Bernardynie Rzyskiej, p. Andrzejowi Szymkowiakowi, Radnemu Zenonowi Czwójdak gdyż to na należących do nich ziemiach prowadzone były wykopaliska, zaznaczył że nie sposób wymienić wszystkich osób które zaangażowały się w pomoc dlatego też jeszcze raz wszystkim serdecznie podziękował.

Ad. pkt 5) Informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego w gminie.

Na wstępie Kierownik Posterunku Policji w Orchowie Iwona Górna podziękowała za zaproszenie, po czym przedstawiła sprawozdanie z działalności posterunku policji w Orchowie oraz analizę stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego w gminie za miniony rok w brzmieniu **załącznika nr 5 do protokołu.**

Radny Ryszard Szczepański dodał że na terenie gminy społecznie działa także straż rybacka o czym p. Kierownik nie wspomniała w przedstawionym sprawozdaniu.

Kierownik Posterunku Policji w Orchowie Iwona Górna wyjaśniła że nie zawsze ma wiedzę że oni są na naszym terenie dlatego też prosiła o informację w tym względzie.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Kosiak podziękowała p.Kierownik za to że można się czuć bezpiecznie na terenie gminy bo jednak te patrole szczególnie w weekendy są widoczne również na drogach mniej uczęszczanych. Zapytała także czy dużo przestępstw jest popełnianych przez młodzież czy są to raczej osoby starsze a ponadto czy są to osoby z terenu gminy czy przyjezdni.

Kierownik Posterunku Policji w Orchowie Iwona Górna odpowiedziała że jak wynika z przedstawionej analizy przestępczości bardziej zagrożona jest Gmina Orchowo a to z uwagi na odbywające się na tym terenie imprezy i związane z tym gościnne przyjazdy osób z sąsiednich powiatów. Powiedziała, że większość sprawców przestępstw pochodzi spoza terenu gminy niewiele jest przypadków gdy dokonują ich osoby z terenu gminy.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Kosiak stwierdziła, że to cieszy że to nie nasi mieszkańcy popełniają te przestępstwa. Poprosiła także o powtórzenie akcji przeciw dopalaczom które bardzo podobają się dzieciom ale uczestniczyły w nich także osoby dorosłe.

Kierownik Posterunku Policji w Orchowie Iwona Górna powiedziała, że w akcje były zaangażowane szkoły z terenu obu gminy jak również dyrektorzy i nauczyciele włączyły się także straż leśna i OSP Orchowo i cieszyła się ona dużym uznaniem choć jak zaznaczyła padł zarzut że na terenie gminy Orchowo nie ma problemu z dopalaczami a organizuje się tego typu akcje ale jej zdaniem może właśnie z uwagi na profilaktykę tego problemu nie ma. Dodała że w tym roku taka akcja planowana jest w okresie jesiennym.

Radny Ryszard Szczepański zwrócił uwagę na problem z zaśmiecaniem dróg i innych terenów.

Kierownik Posterunku Policji w Orchowie Iwona Górna odpowiedziała, że problem z zaśmiecaniem jest był i z pewnością będzie gdyż policja nie jest w stanie obserwować każdej drogi dodała że dlatego też na terenie Gminy Ostrowite współpracują z pracownikami urzędu głównie na terenach lotniskowych i prowadzą akcje mające na celu egzekwowanie podpisanych umów na wywóz odpadów. Stwierdziła, że w sytuacji gdy są na miejscu czy ktoś pomoże poprzez podanie nr rej. sprawcy to są w stanie sprawę rozwiązać jednak nie zawsze jest to możliwe.

Radny Ryszard Szczepański zapytał jak się współpracuje z nowym szefem.

Kierownik Posterunku Policji w Orchowie Iwona Górna przyznała że widziała się z nim tylko podczas jego przyjęcia dlatego też trudno jej mówić o jakiegokolwiek współpracy. Dodała że odwiedził już tutejszy posterunek i w swoim harmonogramie uwzględnia kolejne wizytacje. Ponadto jest otwarty na współpracę z samorządem i chce ją utrzymać tak jak do tej pory dlatego też można go poprzez nią zaprosić na obrady sesji jeśli będzie taka potrzeba.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zapewnił, że w tym roku z pewnością zostanie on zaproszony na sesję lub komisję.

Kierownik Posterunku Policji w Orchowie Iwona Górna stwierdziła, że gdyby nie fakt że komendant przebywa na urlopie z pewnością byłby w dniu dzisiejszym obecny razem z nią na sesji, gdyż wizytują gminy gdy jest omawiana analiza stanu bezpieczeństwa.

Wobec braku kolejnych pytań i dyskusji w temacie Przewodniczący Rady Gminy podziękował p. Kierownik za przedstawienie sprawozdania prosząc jednocześnie o dalsze dyscyplinowanie mieszkańców gminy aby było bezpiecznie. Podziękował także p. Kierownik za interwencje w zgłaszanych sprawach które były szybkie i skuteczne. Wyraził nadzieję że zakupiony przy współfinansowaniu gminy samochód służy dobrze bo z pewnością szybko drugiego nie kupią.

Kierownik Posterunku Policji w Orchowie Iwona Górna potwierdziła że samochód sprawuje się dobrze ma już sporo przejechanych kilometrów dlatego też pewnie niedługo zgłoszą się z kolejną propozycją w tym względzie.

Przewodniczący Rady Gminy prosił także aby p. Kierownik podziękowała za pracę podległym jej funkcjonariuszom po czym podziękował jej za przybycie i przystąpił do omówienia kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 6) Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:

1) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2016 – druk 126,

W związku z faktem że radni otrzymali kolejny aneks do projektu zmian w budżecie Przewodniczący Rady Gminy poprosił p. Skarbnik o jego przedstawienie.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk poinformowała, że na wspólnym posiedzeniu komisji radni wraz z projektem zmian w budżecie otrzymali aneks nr 1 natomiast w dniu dzisiejszym chciałyby wprowadzić jeszcze aneks nr 2 z uwagi na fakt, że w dziale 85213 po stronie dochodów gmina otrzymała zwiększenie o kwotę 3 724 zł będącą dotacją od Wojewody Wielkopolskiego z przeznaczeniem na opłacenie składek na ubezpieczenie zdrowotne za osoby pobierające niektóre świadczenia rodzinne oraz w rozdziale 92195 pozostała działalność § 0960 darowizny zwiększenie o kwotę 2 200 zł na organizację dożynek 1 800 zł oraz na konferencję archeologiczną jeszcze wpłynęła kwota 350 zł, które to kwoty zostały odpowiednio rozdzielone po stronie wydatków którego treść następnie omówiła. W dalszej części obrad przedstawiła projekt uchwały po zmianach wynikających z w/w aneksu.

W dalszej części obrad Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję w przedmiotowym temacie.

Radny Ryszard Szczepański nawiązując do uchwały w sprawie harmonogramu budowy dróg, dyskusji podczas wspólnego posiedzenia komisji i faktu, iż wniosek o dofinansowanie budowy drogi w Osówcu nie został rozpatrzony pozytywnie powiedział że po rozmowach z Sołtysem i mieszkańcami sołectwa ustalono że kwota 240 tys. zł przeznaczona na jej budowę powinna wrócić do budżetu gminy aby można było tą inwestycję w tym roku wykonać. Proponował aby zrezygnowano jednocześnie z zakupu koparko ładowarki skoro nie jest ona tak bardzo potrzebna a w to miejsce wynająć koparkę do czasu zakupu, ponieważ i tak Wójt nie zamierza wykonywać głębokich wykopów.

Radny Andrzej Tomaszewski przychylił się do opinii przedmówcy i także wnioskował o przywrócenie zadania budowy drogi w Osówcu.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski precyzując powyższy wniosek powiedział, że radni wnioskują o zachowanie w budżecie gminy kwoty 240 tys. zł z przeznaczeniem na budowę drogi w Osówcu, co radni potwierdzili.

Wójt Gminy Jacek Misztal zaznaczył że koparka w ciągu miesiąca zostanie wycofana z użycia i sprzedana a pracownicy od dzisiaj będą mieli zakaz korzystania z niej, gdyż nie będzie ryzykował bo to Wójt jednoosobowo odpowiada za pracę osób pracujących przy jej użyciu.

Radny Stanisław Zawada wnioskował także o utrzymanie kolejności budowy dróg zgodnie z harmonogramem.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski wyjaśnił, że w tym momencie nie dyskutuje się o harmonogramie który został przyjęty uchwałą rady gminy, dodał że wycofując z budżetu gminy w/w inwestycję złamałby harmonogram. Następnie przystąpił do głosowania nad wnioskiem w sprawie zachowania w budżecie gminy przedsięwzięcia pn. „Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Osowiec Gmina Orchowo” na kwotę 240 tys. zł.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych, „za” przyjęciem wniosku głosowało 15 radnych, brak głosów „przeciwnych”, brak głosów „wstrzymujących się” w obecności 15 radnych. Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że powyższy wniosek został przyjęty przez radę gminy jednogłośnie. Powiedział także że w § 750 urząd gminy jest zwiększenie wydatków na wynagrodzenia bezosobowe o kwotę 5 000 zł. Wyjaśnił, że w roku bieżącym zaplanowano na ten cel 11 000 zł a Wójt zwiększa wydatki w tym zakresie o 50%.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że o 5000 zł.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski dla uściślenia powiedział, że w stosunku do założonego planu jest to ponad 40%, co jest nie do przyjęcia. Dodał, że napisane jest że jest to urealnienie planu można przypuszczać że te pieniądze zostały już wydane stąd pytanie na co i z kim zawarto umowy.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk odpowiedziała że na dzień 31 lipca wydatkowano w tym zakresie kwotę 11 632,66 zł z uwagi na fakt, że na cały rok podpisana jest umowa z panią która prowadzi zespół wokalny seniorów na kwotę 1 404 zł, na wynagrodzenie dla palaczy 2 278 zł, na wynagrodzenia za zastępstwo za kierowcę który przez 3 miesiące przebywał na zwolnieniu lekarskim kwota 6 030 zł która nie była zaplanowana oraz na zastępstwo za kierownika USC który przebywał na zwolnieniu wydano kwotę 1 686,66 zł w związku z tym, że na dzień dzisiejszy prawi nie ma już środków tym paragrafie musiała zaplanować jakąś rezerwę, dodała że nie wie czy ilość tych środków będzie za duża czy za mała.

Wójt Gminy Jacek Misztal zwrócił się z zapytaniem do Przewodniczącego Rady Gminy czy któryś z tych wydatków uważa on za niewłaściwy.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że nie będzie odpowiadał na to pytanie.

Wójt Gminy Jacek Misztal stwierdził, że szkoda.

Przewodniczący Rady Gminy poruszył także kwestię środków w wysokości 3000 zł zaplanowanych w GOPS na usługi prawne i wnioskował o wycofanie tych środków argumentując to w ten sposób że GOPS powinien pokryć te wydatki z własnych środków. Zwrócił jednocześnie uwagę na fakt, że bardzo późne przekazywanie dokumentów radnym nie pozwala im na sprawdzenie tych zmian w stosunku do planu przyjętego na rok 2016. Zwracając się do radnych podkreślił fakt, że głosując za przyjęciem zmiany radni ponoszą za to odpowiedzialność i nie ich nie usprawiedliwia, bo niewiedza nie usprawiedliwia. W związku z powyższym apelował aby każdy dokładnie zapoznał się z proponowanymi zmianami. Następnie powtórzył treść złożonego wcześniej wniosku o unieważnienie w budżecie gminy kwoty 3000 zł na usługi prawne dla GOPS.

Radny Hieronim Adamczyk zapytał jakiemu celowi miałyby służyć te usługi prawne.

Wójt odpowiedział, że GOPS podlega pod gminę ale jest osobną jednostką organizacyjną.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Stanisława Kryszak prosiła o wyjaśnienie o jaką pomoc prawną chodzi.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że jest napisane w treści uchwały na co przeznaczone są w/w środki.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Stanisława Kryszak stwierdziła, że to nie jest żadna odpowiedź.

Wójt Gminy twierdził że jest to odpowiedź.

Przewodniczący Rady Gminy przerwał powyższą dyskusję i zwracając do Radnego Hieronima Adamczyka stwierdził, że radny nie otrzymał odpowiedzi na swoje pytanie.

Radny Hieronim Adamczyk przyznał że w pełni nie.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że GOPS korzysta ze swojego radcę prawnego

Radny Hieronim Adamczyk zapytał dlaczego w/w kwota ma zostać przeznaczona na obsługę prawną czy wynika to ze zwiększenia obowiązków czy też zbyt niskiego wynagrodzenia.

Wójt Gminy odpowiedział, że zawsze tam była określona kwota.

Stwierdził, że podczas wspólnego posiedzenia komisji projekt tych zmian był opiniowany pozytywnie a teraz wywiązała się tego rodzaju dyskusja że osobiście nie wie jak ma się zachować w momencie głosowania, gdyż opiniował te zmiany pozytywnie. Dodał, że Wójt w ramach swoich kompetencji uznał za konieczne wprowadzenie tego rodzaju zmian. Odnosząc się z kolei do zwiększenia wydatków na wynagrodzenia bezosobowe przyznał że mogą zdarzyć się nieprzewidziane sytuacje m.in. choroby co w następstwie wymaga zwiększenia wydatków co uzasadnia celowość zwiększenia tej kwoty.

Na obrady sesji przybyła p. Kierownik GOPS w związku z powyższym Przewodnicząc Rady Gminy powiedział że z uwagi na fakt, że Wójt nie potrafił udzielić odpowiedzi na zadane pytanie poprosił p.Kierownik o wyjaśnienie na co przeznaczona jest kwota 3000 zł przewidziana w projekcie zmian w budżecie na usługi prawne. Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że skoro Wójt wezwał p.Kierownik to niech pozwoli jej się wypowiedzieć.

Wójt Gminy Jacek Misztal stwierdził, że odpowiedział na pytanie dodając że Przewodniczący przekreśla rzeczywistość.

Kierownik GOPS w Orchowie Iwona Miellica wyjaśniła, że GOPS w chwili obecnej otrzymał zawiadomienie z Sądu Rejonowego w Koninie w sprawie ustania stosunku pracy byłej p. Kierownik ośrodka w związku z powyższym podjęta została decyzja o wyznaczeniu tej sprawie pełnomocnika do reprezentacji GOPS jak to się zwyczajowo dzieje w sprawach pracowniczych. Podkreśliła fakt, że rzadko zdarza się tak, żeby Kierownik sam reprezentował się w sądzie tym bardziej że w zakresie prawa pracy Wójt odpowiada w stosunku do kierowników.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski podsumowując stwierdził, że w/w środki są niezbędne do obsługi prawnej w związku ze sporem pomiędzy byłą p. Kierownik a GOPS.

Kierownik GOPS w Orchowie Iwona Miellica nadmieniła, że dotychczas zawarta umowa na obsługę prawną nie zawierała w swojej treści zapisu dotyczącego reprezentacji ośrodka w tego typu sprawach. Stwierdziła, że jest to potrzeba niezbędną z której skorzystają jeżeli rada gminy przychyli się ku temu.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski powiedział że podtrzymuje złożony wcześniej wniosek dotyczący nie zwiększania środków na obsługę prawną w GOPS.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikula zastanawiał się czy to jest dobry pomysł bo w przypadku przegrania sprawy może okazać się że konieczna będzie wypłata odszkodowania dla byłej p. Kierownik.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że nie będzie się wypowiadał na temat tego kto nas będzie reprezentował i jakie będą skutki procesu.

Kierownik GOPS w Orchowie Iwona Miellica wyjaśniła, że w sytuacji reprezentowania przed sądem obowiązuje rozporządzenie w zakresie odpłatności za usługi radców prawnych i w tej sytuacji i tak ta kwota nie jest taka jak minimalna kwota wynagrodzenia przewidziana w przepisach gdyż jest ona znacznie obniżona. Dodała że w przypadku wartości sporu do kwoty 50 000 zł to jest to kwota 4800 zł brutto, natomiast w tym przypadku jest to kwota niższa którą ze swojej strony jako kierownik wynegocjowała po konsultacji z trzema prawnikami. W związku z powyższym ponownie poprosiła o przychylność w rozpatrywanej kwestii.

Przewodniczący Rady Gminy przyznał że rozumie prośbę p. Kierownik natomiast jest na etapie radca prawny.

Radny Andrzej Kinowski stwierdził, że można mieć pięciu najlepszych radców prawnych ale o skutkach i przyczynach zwolnienia zdecyduje sąd.

Kierownik GOPS w Orchowie Iwona Miellica powiedziała za zgodą Wójta że w sytuacji kiedy gminna jednostka organizacyjna potrzebuje wsparcia prawnego to jeżeli w dotychczasowej umowie nie było zapisu o możliwości reprezentacji czyli zastępstwa procesowego w sytuacjach tego typu a ponieważ nie można skorzystać z radcy prawnego urzędu gdyż ma ona świadomość że obsługuje on Gminę Orchowo, nie jednostkę organizacyjną jaką jest GOPS w Orchowie, po czym ponowiła prośbę o przydzielenie w/w środków.

W dalszej części obrad Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski przystąpił do głosowania nad wnioskiem w sprawie nie przyznawania w budżecie gminy kwoty 3000 zł na obsługę prawną GOPS, czyli na obsługę procesu pomiędzy byłą p. Kierownik a GOPS

W głosowaniu wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego wniosku głosowało **5 Radnych**, **6 było przeciw** i **4 „wstrzymało się”** od głosu (w obecności 15 Radnych). Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że przedmiotowy wniosek nie został przyjęty.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Kosiak poruszyła kwestię przeznaczenia kwoty 16 000 zł na wykonanie ekspertyzy torów kolejowych na odcinku Orchowo-Mogilno oraz zwiększenia planu wydatków o kwotę 2000 zł z przeznaczeniem na szkoleń pracowników urzędu gminy. Zapytała czy ekspertyza jest związana ze źle naliczonym podatkiem, kto ją wykona i czy musi to być aż odcinek do Mogilna czy nie wystarczy do Różanny.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk potwierdziła że ekspertyza wiąże się z podatkiem.

Wójt Gminy Jacek Miszał wyjaśnił, że cały problem polegał na tym że technicznie ta kolej była określona do Różanny czyli na naszym odcinku a powinna była być na całej odległości czyli aż do Mogilna. Powiedział że trzeba mieć cały czas na uwadze że zgodnie z wyrokiem sądu do zwrotu jest kwota 220 000 zł, ale się odwołujemy i jedyną taką drogą jest właśnie ekspertyza. Dodał, że trzeba mieć świadomość że albo wypłacamy w/w kwotę albo powołamy eksperta który potwierdzi że ta droga technicznie jest przejezdna bo została zamknięta z powodów ekonomicznych a nie technicznych. Dodał, że może zdarzyć się tak że pomimo przeprowadzenia powyższych czynności sąd nie uzna naszych racji i możemy nie tylko wypłacić kwotę 220 000 zł z odsetkami ale także stracić 16000 zł. Jego zdaniem skoro jest szansa to podjął decyzję o powołaniu eksperta gdyż wydanie takiej dużej ilości środków pieniężnych wiązało by się z koniecznością poszukania ich w budżecie bo ich nie ma gdyż zostały już wydatkowane. Zaproponował podjęcie tego ryzyka gdyż zamierza udowodnić że ta linia była zdalna do użytku że tam mogły jeździć pociągi, choć nie jest to decyzja łatwa. Ponadto RIO może mu zarzucić że nie wykorzystał ostatniej drogi do udowodnienia racji gminy. Stwierdził że nie potrafi określić skutków tak podjętej decyzji. Powiedział że osoba która to wykona musi być wybitnym ekspertem i będzie to pan z Bydgoszczy.

Radny Stanisław Zawada zapytał czy w tej ekspertyzie brane są pod uwagę mosty.

Wójt Gminy Jacek Miszał potwierdził powyższy fakt, dodając że także wiadukty i wszystkie obiekty budowlane stojące na linii Orchowo – Mogilno łącznie z metalowym mostem nad rzeką.

Zdaniem Hieronima Adamczyka warto wydatkować kwotę 16000 zł ponieważ w stosunku do kwoty zwrotu jest to nieduży procent a więc warto zaryzykować tym bardziej że są przesłanki do tego aby twierdzić że gmina ma w tym sporze rację a jeżeli nie to trzeba będzie się z tym pogodzić. Dodał, że osobiście poprze taką decyzję.

Następnie wobec braku kolejnych zapytań i dyskusji w temacie Przewodniczący Rady Gminy powrócił do złożonego przez siebie wniosku dotyczącego nie zwiększenia w budżecie gminy o kwotę 5000 zł wydatków na wynagrodzenia bezosobowe

W głosowaniu wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego wniosku głosowało **4 Radnych**, **3 było przeciw i 8 „wstrzymało się”** od głosu (w obecności 15 Radnych).

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że przedmiotowy wniosek został przyjęty większością głosów.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk zapytała czy z związku z podjęciem przez radnych decyzji o pozostawieniu kwoty 240 274 zł na przebudowę w Osówcu ma w tym momencie szukać pozostałych środków na ten cel po stronie wydatków ponieważ w budżecie gminy pozostało na ten cel tylko 170 000 zł.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że zdaje sobie sprawę że Pani Skarbnik musi w tej chwili przygotować zmiany w budżecie bo tak kwota 240 000 zł była podzielona na różne zadania i to do niej i Wójta należy decyzja czy zostaną one przedstawione podczas tych obrad sesji albo nie będą one dzisiaj uchwalane. Dodał, że dlatego też na początku obrad wnioskował o zmianę w porządku obrad.

Wójt Gminy Jacek wyjaśnił, że z kwoty 655 233 zł planowano zaciągnąć kredyt na kwotę 400 000 zł natomiast liczono na zwrot z uwagi na dofinansowanie.

Radny Ryszard Szczepański wyjaśnił, że nie mówił kwocie 655 233 zł tylko o 240 000 zł.

Radny Stanisław Zawada pytał dlaczego temat ten nie był poruszony wcześniej.

Wójt Gminy Jacek Misztal zapytał dlaczego powyższa kwestia nie była przedmiotem dyskusji podczas obrad wspólnych komisji tylko dopiero podczas sesji dodał że jego zdaniem jest to celowe działanie Przewodniczącego Rady. Stwierdził, że można było te propozycje przedstawić na komisji kiedy jest czas i możliwość poprawy do sesji, natomiast Przewodniczący Rady robi to dzisiaj oczywiście ma do tego prawo ale na przyszłość prosił aby takie trudne tematy były omawiane wcześniej aby zarówno on jak i pracownicy i Pani Skarbnik mieli czas na ewentualne zmiany. Nadmieniał że projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie był pozytywnie zaopiniowany przez członków komisji.

Radny Ryszard Szczepański przypomniał że podczas wspólnego posiedzenia komisji poruszył w/w kwestię i był przeciwny likwidacji inwestycji budowy drogi w Osówcu. Ponadto w okresie od komisji do sesji został przekonany że powinien wystąpić w imieniu mieszkańców o przywrócenie środków na realizację tej inwestycji zgodnie z przyjętym harmonogramem stąd powstał ten bałagan za który przeprosił ale gdyby dwa dni wcześniej o tym wiedział to by go nie było bo nie był jeszcze na tyle świadomy że może to zrobić.

Przewodniczący Rady Gminy odnosząc się do zarzutu że na komisji nie zgłaszał zastrzeżeń powiedział że w tej kwestii świetnie wypowiedział się przedmówca a ponadto na komisji on jest tylko gościem a wszystko było napisane w projekcie uchwały gdzie była mowa o likwidacji zadania. Dodał, że radny Szczepański od razu zareagował i prosił aby nie było w stosunku do niego pretensji bo na komisjach jest on tylko gościem i byłoby z jego strony nawet nietaktem wtrącanie się w prowadzenie obrad komisji. Dodał, że jest 15 radnych i nie wszystko musi załatwiać Przewodniczący Rady. Ponadto podziękował Radnemu Ryszardowi Szczepańskiemu za to że wypowiedział się w ten sposób że nie wszystkim rzeczą jest winien Przewodniczący Rady.

W związku z powyższym Wójt Gminy Jacek Misztal poprosił o 1,5 godziny przerwy w obradach na przygotowanie stosownych zmian w budżecie albo przerwę do jutra.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk wyjaśniła, że głównie chodzi o WPF która musi być cała zmieniona z uwagi na wycofanie kredytu.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski przyznał że ma świadomość że nie jest to proste dlatego też zaproponował wniosek w sprawie zawieszenia rozpatrywania projektów uchwał z ppkt 1 i 2 i przystąpienia do realizacji ppkt 3 i kolejnych ppkt w tym czasie p. Skarbnik opracuje zmiany a w momencie gdy będą one już gotowe nastąpi powrót do tych dwóch punktów.

Radny Hieronim Adameczuk zastanawiał czy czas jaki jest potrzebny Wójtowi i p. Skarbnik do przygotowania zmian jest wystarczający i jak długo potrwa omawianie kolejnych punktów. Sugerował że trzeba wziąć pod uwagę to co ma do ma do powiedzenia Wójt bo generalnie to on musi podjąć decyzję o zmianach w budżecie.

Wójt Gminy powiedział że musi przeprowadzić analizę ekonomiczną.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że kolejnych punktów porządku obrad jest tyle że uda się wszystko na spokojnie omówić w ciągu 1,5 godziny.

Następnie Radny Hieronim Adameczuk złożył wniosek o 10 minut przerwy w obradach na przemyślenie w/w kwestii.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie wniosek aby odstąpić w tej chwili procesowanie nad zmianami w budżecie i WPF a rozpocząć obrady po 10 minutowej przerwie omawiania kolejnego projektu uchwały.

W głosowaniu wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego wniosku głosowało **12 Radnych**, **0 było przeciw** i **2 „wstrzymujących się” od głosu** (w obecności 15 Radnych) 1 Radny nie brał udziału w głosowaniu.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy zarządził 10 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie

3) w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego – druk nr 128,

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski odczytał treść projektu uchwały, a następnie zapytał czy są do niego uwagi.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że musi poprosić na obrady sesji p. Skarbnik bo pojawiły się te zamieszania finansowe.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zwracając się do Wójta Gminy powiedział, że przedmiotowy kredyt był zaplanowany w budżecie gminy już na ten rok.

Przewodniczący Rady stwierdził, że jeżeli rada oczekuje jeszcze na jakieś wyjaśnienia to trzeba poczekać na p. Skarbnik, po czym poprosił o przedstawienie opinii komisji w powyższej kwestii.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa poinformował, że członkowie wspólnych Komisji przy 10 głosach „za” i 4 „wstrzymujących” w obecności 14 członków pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały.

Radny Hieronim Adamczyk dla jasności powiedział, że skoro Wójt nie wnioskuję o zwiększenie wysokości kredytu to jego zdaniem rada może przegłosować powyższy projekt uchwały bo jest to kwota maksymalna i Wójt nie musi jej wykorzystywać jeżeli wydatki będą mniejsze. Zwrócił się jednocześnie z zapytaniem do Wójta czy podtrzymuje górną granicę wysokości kredytu uwzględnioną w projekcie uchwały.

Wójt Gminy Jacek Misztal potwierdził, że podtrzymuje.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że powyższa kwota została przyjęta przez radę gminy w budżecie gminy na rok 2016.

Następnie Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski zwrócił się z zapytaniem czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowej kwestii, a wobec braku kolejnych zapytań i dyskusji w temacie poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **15 Radnych**, **0 było przeciw** i **0 „wstrzymało się” od głosu** (w obecności 15 Radnych).

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski stwierdził, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy jednogłośnie. **Uchwała XXVII/123/16 stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.**

**4) w sprawie zatwierdzenia wyników kontroli kwot rekompensaty całkowitej
wyplaconej Miejskiemu Zakładowi Gospodarki Odpadami Komunalnymi
Sp. z o.o. w Koninie za 2015 rok – druk nr 129,**

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski odczytał powyższy projekt uchwały, dodał że powyższy projekt uchwały był również rozpatrywany podczas wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty oraz Komisji Rolnictwa, po czym poprosił o przedstawienie opinii komisji w powyższej kwestii.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Maciej Stube poinformował, że członkowie wspólnych Komisji przy 14 głosach „za” w obecności 14 członków pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski zwrócił się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej kwestii, a wobec braku zapytań i dyskusji w temacie poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **15 Radnych**, 0 było przeciw i 0 „wstrzymało się” od głosu (w obecności 15 Radnych).

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski stwierdził, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy jednogłośnie. **Uchwała XXVII/124/14 stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.**

**5) w sprawie zmiany uchwały NR XVI/69/15 Rady Gminy Orchowo z dnia
26 listopada 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Powiatu
Słupeckiego w realizacji zadania polegającego na remoncie chodnika przy
drodze powiatowej nr 3030P w miejscowości Bielsko – druk nr 130,**

Na wstępie Przewodniczący Rady poinformował że przedmiotowa uchwała nie była omawiana podczas wspólnego posiedzenia komisji w związku z powyższym poprosił o jej omówienie.

Wójt Gminy Jacek Misztal poinformował, że podjęcie powyższej uchwały ma przede wszystkim na celu zmianę terminu w którym zostanie udzielona pomoc z roku 2015 na rok obecny. Dodał, że jak radnym wiadomo powiat dostarczył gminie materiał a więc bruk na odcinek ok. 700 m, natomiast pomoc rzeczowa z naszej strony będzie w formie prac naszych pracowników która będzie sfinansowana ze środków budżetu gminy na rok 2016.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski powiedział, że w zmianach w budżecie gminy była zaplanowana kwota 5 000 zł na drogę w Bielsku czyli będzie się to wiązało także z koniecznością zakupu materiałów a więc nie tylko będzie to praca naszych pracowników. Dodał, że jest zaskoczony że Wójt on tym nie wspomniał.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że podjęcie w/w uchwały wynika z faktu, że zadanie miało być wykonane w roku 2015 a będzie w roku 2016.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że w uchwale jest mowa o finansowaniu pomocy rzeczowej ze środków budżetu gminy dlatego też zapytał czy Wójt przekazuje na ten cel jakieś środki przykładowo na cement beton piasek bo bez tego prace się nie rozpoczyna. Następnie zarządził 5 minut cichej przerwy bez opuszczania sali obrad.

Po przerwie.

Wójt Gminy Jacek Misztal ponownie wyjaśnił, że zmiana uchwały wynika z faktu, że porozumienie z powiatem zostało podpisane w roku 2015 a będzie realizowane w roku 2016 potwierdził że kwota

5000 zł o której wspomniał Przewodniczący Rady jest uwzględniona w projekcie budżetu gminy który zostanie przedstawiony przez p.Skarbnik.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że o taką odpowiedź mu chodziło bo podjęcie uchwały bez zabezpieczenia finansowego nie umożliwi rozpoczęcia prac. Następnie Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski zwrócił się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej kwestii, a wobec braku zapytań i dyskusji w temacie odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **15 Radnych**, **0** było przeciw i **0 „wstrzymało się”** od głosu (w obecności 15 Radnych).

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski stwierdził, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy jednogłośnie. **Uchwała XXVII/125/14 stanowi załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

6) w sprawie przystąpienia przez Gminę Orchowo do Partnerstwa – druk nr 131.

Na wstępie Przewodniczący Rady poinformował że przedmiotowa uchwała nie była omawiana podczas wspólnego posiedzenia komisji w związku z powyższym poprosił o jej omówienie.

Sekretarz Gminy Grzegorz Matkowski poinformował, że na początku tygodnia wpłynęła informacja że tutejsza gmina wraz kilkoma innymi wymienionymi w przedstawionym projekcie uchwały została zakwalifikowana do dofinansowania w projekcie POWER 2.0 który jest skierowany do samorządów pn. Urząd przyjazny rozwojowi przedsiębiorców w ramach którego w okresie od października 2016 do 2017 przewidziano zakup środków trwałych m.in. wymianę systemu ewidencji opłat komunalnych na nowe oprogramowanie, urządzenia wielofunkcyjnego oraz zakup przenośnego urządzenia psion do zbierania opłat komunalnych za wodę i ścieki na łączną kwotę 28 000 zł. Dodał, że łączna kwota środków jakie będą skierowane do Gminy Orchowo to 50 685 zł które w całości pochodzą z dofinansowania natomiast wkład własny gminy będzie wysokość postaci wysokości wynagrodzenia godzinowego pracowników którzy uczestniczyć będą w szkoleniach podnoszących ich kwalifikacje tym samym z pieniędzy budżetu gminy nie będą wydatkowane na ten cel żadne środki.

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski zwrócił się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej kwestii, a wobec braku zapytań i dyskusji w temacie odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **15 Radnych**, **0** było przeciw i **0 „wstrzymało się”** od głosu (w obecności 15 Radnych).

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski stwierdził, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy jednogłośnie. **Uchwała XXVII/126/14 stanowi załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 7) Podjęcie decyzji w sprawie dalszego postępowania w odniesieniu do anonimowych skarg na działalność Wójta Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował że radni otrzymali wszystkie skargi jakie wpłynęły do rady gminy za pośrednictwem RIO lub innych instytucji które w swoich pismach przewodnich proszą radę gminy o przekazanie informacji o działaniach podjętych w celu wyjaśnienia spraw. Powiedział, że są to skargi anonimowe natomiast zgodnie z § 8 ust 1 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków skargi niezawierające imienia i nazwiska oraz adresu wnoszącego skargę pozostawia się bez rozpoznania. W związku z powyższym zaproponował aby nie były one rozpatrywane i w stosunku do każdej z nich rada podejmie decyzję o sposobie postępowania. Dodał że wynika to z konieczności poinformowania odpowiednich organów o

podjętych decyzjach. Powiedział, że każda skarga zostanie odczytana i w stosunku do każdej z nich poprosi o podjęcie wniosku, natomiast na kolejnej sesji o ile zostanie do tego upoważniony przez radę gminy przygotuje stosowne projekty uchwał i wówczas zostaną podjęte o postępowaniu z każdą skargą w formie uchwały. Nadmienił że wówczas te uchwały zostaną przekazane organom które te skargi przesyłały do rady gminy. Jego zdaniem taki sposób postępowania jest przejrzysty i uczciwy. W dalszej części obrad poddał pod głosowanie przyjęcie przedstawionej procedury postępowania w odniesieniu do anonimowych skarg które wpłynęły do rady gminy wraz z przesłaniem stosownych uchwał do odpowiednich organów.

W głosowaniu wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego wniosku głosowało **9 Radnych**, **4 było przeciw i 2 „wstrzymało się” od głosu** (w obecności 15 Radnych). Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że większością głosów zaproponowany przez niego tryb postępowania z anonimowymi skargami został przyjęty.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy odczytał anonimową skargę mieszkańców Gminy Orchowo z dnia 12 lipca 2016r., która wpłynęła do RIO w Poznaniu.

Radna Wiesława Wojciechowska wnioskuje o nierozpatrywanie w/w skargi.

Radny Ryszard Świtek zapytał jak ta sprawa wygląda na dzień dzisiejszy bo jego zdaniem taki tryb postępowania nie jest chyba właściwy.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że został upoważniony przez radę gminy poprzez głosowanie do takiej formy procedowania. Następnie poddał wniosek Radnej Wiesławy Wojciechowskiej pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego wniosku głosowało **14 Radnych**, **1 był przeciw i 0 „wstrzymało się” od głosu** (w obecności 15 Radnych).

Następnie Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Stanisława Kryszak odczytała treść anonimowej skargi z dnia 14 lipca 2016r. skierowanej do WIOŚ w Poznaniu Delegatura w Koninie.

Radny Stanisław Zawada złożył wniosek o nierozpatrywaniem przedmiotowej skargi

Przewodniczący Rady Gminy poddał powyższy wniosek pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego wniosku głosowało **15 Radnych**, **0 było przeciw i 0 „wstrzymało się” od głosu** (w obecności 15 Radnych).

Sołtys Sołectwa Osowiec Andrzej Kwiatkowski powiedział, że prowadzi ewidencję przywożonych ścieków.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski odczytał treść anonimowej skargi z dnia 14 lipca 2016r. skierowanej do NTK.

Radna Alicja Bartz złożyła wniosek o pozostawienie w/skargi bez rozpatrzenia.

Radca prawny gminy Jarosław Hendrysiak poinformował, że zgodnie z § 8 ust 1 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków skargi niezawierające imienia i nazwiska oraz adresu wnoszącego skargę pozostawia się bez rozpoznania, w związku z powyższym sugerował aby radni przy formułowaniu wniosków używali tego właśnie stwierdzenia.

Przewodniczący Rady Gminy poddał powyższy wniosek pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego wniosku głosowało **15 Radnych**, **0 było przeciw i 0 „wstrzymało się”** od głosu (w obecności 15 Radnych).

Następnie Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Stanisława Kryszak odczytała treść anonimowej skargi z dnia 14 lipca 2016r. skierowanej do NIK w Poznaniu.

Radny Ryszard Szczepański wnioskował o pozostawienie powyższej skargi bez rozpoznania.

Przewodniczący Rady Gminy poddał powyższy wniosek pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego wniosku głosowało **15 Radnych**, **0 było przeciw i 0 „wstrzymało się”** od głosu (w obecności 15 Radnych).

Następnie Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Stanisława Kryszak odczytała treść anonimowej skargi z dnia 19 lipca 2016r. skierowanej do RIO w Poznaniu Zespół w Koninie.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Stanisława Kryszak wnioskowała o pozostawienie powyższej skargi bez rozpoznania.

Przewodniczący Rady Gminy poddał powyższy wniosek pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego wniosku głosowało **14 Radnych**, **0 było przeciw i 1 „wstrzymał się”** od głosu (w obecności 15 Radnych).

Przewodniczący Rady Gminy odczytał treść anonimowej skargi z dnia 25 lipca 2016r. skierowanej do RIO w Poznaniu Zespół w Koninie.

Radny Zenon Czwójdak złożył wniosek o pozostawienie powyższej skargi bez rozpoznania.

Przewodniczący Rady Gminy poddał powyższy wniosek pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego wniosku głosowało **14 Radnych**, **0 było przeciw i 1 „wstrzymał się”** od głosu (w obecności 15 Radnych).

Następnie Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Stanisława Kryszak odczytała treść anonimowej skargi z dnia 26 lipca 2016r. skierowanej do Wojewody Wielkopolskiego.

Radna Irena Mielcarek wnioskowała o pozostawienie powyższej skargi bez rozpoznania.

Przewodniczący Rady Gminy poddał powyższy wniosek pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego wniosku głosowało **14 Radnych**, **0 było przeciw i 1 „wstrzymał się”** od głosu (w obecności 15 Radnych).

W związku z przedstawieniem wszystkich skarg Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że zobowiązuje się do przygotowanie stosownych uchwał wyraził jednocześnie nadzieję na pomoc w tym względzie ze strony rady prawnej.

Radca prawny gminy Jarosław Hendrysiak potwierdził powyższy fakt.

W dalszej części obrad na wniosek Radnego Andrzeja Kinowskiego zarządził 10 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski wznowił obrady sesji po przerwie po czym przystąpił do realizacji pkt 8 Interpelacje i zapytania Radnych.

Ad. pkt 8) Interpelacje i zapytania Radnych.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski poprosił radnych o zgłaszanie interpelacji i zapytań.

Radny Ryszard Szczepański przekazał podziękowania za natychmiastową realizację wniosku jaki zgłosił podczas wspólnego posiedzenia komisji w zakresie przygotowania terenu przy jeziorze do zawodów wędkarskich. Podziękowania przekazał na ręce pracownika urzędu Piotra Wędzikowskiego który zadziałał w tym temacie poinformowany o tym temacie poprzez Wójta. Przypomniał jednocześnie o drugiej prośbie jaką złożył podczas wspólnego posiedzenia komisji w kwestii przywiezienia piasku w celu podsypiania terenu przy bloku w Osówcu.

Wobec braku kolejnych interpelacji i zapytań Przewodniczący Rady przedstawił interpelacje która wpłynęła na pismo o następującej treści:

- 1) Jakiekolwiek koszty wynajęcia kancelarii prawnej do oceny Dyrektor ZSP, kiedy ta ocena się dokonała i czy ona już jest skończona?
- 2) Jaki jest koszt szkolenia pracownika urzędu na studiach podyplomowych menadżer oświaty, jaki jest koszt i czy ta osoba studiując wyjeżdżała na delegacje służbowe i czy to się odbywało w godzinach pracy w urlopie bezpłatnym czy urlopie wypoczynkowym czy specjalnym urlopie, dlatego tyle rzeczy gdyż nie znam teraz nazw urlopów, przepraszam ale tak to wygląda.
- 3) Dotyczące Różanny, dlaczego przez okres jednego roku i przez okres dwóch lat nie zostały podłączone do sieci energetycznej przepompownie kanalizacyjne w Różannie, jaki jest powód, dodał że pytanie jest o tyle zasadne że naraża to mieszkańców, którzy mogliby już korzystać z tej kanalizacji na koszty.

Następnie zwrócił się z zapytaniem do Wójta kiedy rada otrzyma wykonanie budżetu za I półrocze tego roku. Zwrócił się jednocześnie do pracownika obsługującego radę gminy aby potwierdzić że przedmiotowe sprawozdanie nie wpłynęło jeszcze do rady gminy, co pracownik potwierdził.

Wójt Jacek Misztal odpowiedział, że zgodnie z przepisami do końca sierpnia.

Radny Ryszard Świtek: Wysoka Rado jak to wygląda do przerwy były rozpatrywane sprawy anonimów i zaproponował Pan Przewodniczący że to są anonimy niepodpisane bo sama nazwa tak wskazuje ja temu byłem, wstrzymałem się czy byłem przeciwny, przerwa się skończyła i Pan Przewodniczący zadaje te pytania z anonimów i czeka dzisiaj na odpowiedź no to chyba nie jest w porządku i Państwo Redaktorzy zapiszą to. Dodał, że zapytał się też jak stan wygląda na dzień dzisiejszy i tak anonimy były rozpatrzone i należy je odrzucić. Stwierdził, że jest to chyba jakaś nowa metoda pracy rady gminy

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski wyjaśnił, że każdy radny ma prawo do interpelacji i on z tego skorzystał.

Radny Ryszard Świtek: ma prawo ale ja nie mogłem swojego zdania przedstawić.

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski odpowiedział przedmówcy: Panie Radny co Pan robił przez rok i dwa lata nie doprowadzając do sytuacji uruchomienia przepompowni koło Pana Podlasina i tej drugiej.

Radny Ryszard Świtek: (treść wypowiedzi jest niezrozumiała ze względu na pokrywanie się dwóch wypowiedzi i niewyraźne nagranie)

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski: Okres przyłączenia takiej przepompowni to jest 14 miesięcy energetyka ma 14 miesięcy na procedurę przyłączenia.

Radny Ryszard Świtek: ...ale Pan mi zarzut postawił, to Pan rzeczywiście ma się do czynienia z (bandytyzmem, idiotyzmem zapis niewyraźny) do czynienia i przeszłość życiorys pański to ci co niejedni do mnie mówią też anonimowo powiem to oni mnie przestrzegają uważaj na Jakubowskiego i rzeczywiście Pan mi pokazał swój nóż otwarty którym mnie ugodził. No co ja robiłem no co to cie obchodzi, kanalizacja jest kopana czy prace są przerwane no na pewno chodzi o brak pieniędzy jak Panu chodziło o 3 tys. to tu też chodzi o brak pieniędzy żeby te przyłącza podłączyć. Według mnie skoro prąd idzie po jednej stronie a przepompownia po drugiej to wiąże się to z dużymi kosztami bo musi być przewiert pod drogą więc mnie to nie dotyczy, niech się Pan pyta osób które zarządzają gminą. Czy ja byłem przy kopaniu czy wziąłem za to złotówkę? (dalsza część wypowiedzi jest niewyraźna z uwagi na nakładające się głosy)

W międzyczasie Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski zwrócił się do przedmówcy i powiedział, że 85 tys. zł jest w tej chwili na kanalizację w Różannie i spokojnie można było wykonać przyłącza energetyczne.

Następnie wobec braku kolejnych zapytań i interpelacji Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 9) Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.

Na wstępie Przewodniczący Rady poinformował, że do Rady Gminy wpłynęła odpowiedź z WZDW w Poznaniu Rejon Dróg Wojewódzkich w Koninie w sprawie umieszczenia donic w miejscu parkowania pojazdów przy zjeździe z drogi wojewódzkiej do Domu Strażak i Kultury w Orchowie, której treść odczytał. Dodał, że przedmiotowe pismo wpłynęło do urzędu gminy w dniu 6 lipca 2016 r., to było po sesji, natomiast innych odpowiedzi na interpelacje nie otrzymał. Zwrócił się także z zapytaniem do Radnych czy otrzymali odpowiedzi na wszystkie swoje interpelacje.

W dalszej części obrad głos zabrał Radny Ryszard Świtek i przypomniał, że był przeciwny ustawieniu barierek przed DSiK w Orchowie, uzasadniał to faktem, iż kiedy coś się dzieje w strażnicy czy remizie można tam było parkować samochody, natomiast Radna z Orchowa wnioskowała o ich ustawienie, dlatego też w związku z faktem, że zostały one tam zamontowane zwrócił się z zapytaniem głównie do Przewodniczącego Rady gdzie swoje samochody zaparkują rodzice przywożący dzieci do przedszkola. Stwierdził, że samochody parkujące w pasie drogi wojewódzkiej stanowiły zagrożenie a nikt nie widzi tego że samochody stoją przy drzwiach remizy, ponieważ samochód strażacki do wyjazdu potrzebuje trochę miejsca samochód tego zagrożenia nikt nie widzi. Odnosząc się do zapytania jakie zostało do niego skierowane w kwestii tego co zrobił w temacie kanalizacji zwrócił się z zapytaniem do Przewodniczącego Rady co on zrobił żeby centrum Orchowa trochę lepiej wyglądało, dodał że ten zabrudzony przystanek aż się prosi o rozbiórkę nie czekając na pieniądze unijne ani na żaden projekt.

Odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy ponownie przytoczył fragment pisma WZDW w Poznaniu mówiący o tym, iż zarząd dróg prosi o oddelegowanie przedstawiciela urzędu gminy Orchowo do wzięcia udziału w spotkaniu przed DSiK, tym samym nie ma tam zaproszenia dla Przewodniczącego Rady. W związku z powyższym pytanie dlaczego postawiono tam bariery należy kierować do Pana Wójta bo na tym spotkaniu był przedstawiciel urzędu gminy nie przedstawiciel rady. Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem do Wójta czy udzieli odpowiedzi Radnemu Świtkowi.

Radny Ryszard Świtek powiedział, że nie chce odpowiedzi, dodał że mieszkańcy jego znajomi na te tematy rozmawiają i on ma odwagę i śmiałość o wielu rzeczach mówić chociaż spotykają go wówczas takie sytuacje jaka dzisiaj miała miejsce.

Przewodniczący Rady podziękował przedmówcy za wypowiedź. Następnie wobec braku kolejnych wypowiedzi przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 11) Wnioski, problemy sołectw, informacje różne.

Na wstępie Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski poinformował, że w okresie przerwy wakacyjnej Starosta Słupecki w dniu 14 lipca wystosował pismo do Wójta Jacka Misztala oraz Przewodniczącego Rady Gminy Władysława Jakubowskiego z prośbą o wsparcie finansowe z przeznaczeniem na realizację modernizacji z rozbudową słupeckiego szpitala, którego treść odczytał. Następnie zwrócił się do zebranych z zapytaniem czy są wnioski w przedmiotowym punkcie porządku obrad.

Radny Hieronim Adamczyk odnosząc się do kwestii braku możliwości skorzystania z dofinansowania na zagospodarowanie centrum Orchowa zaproponował aby do czasu wyjaśnienia sprawy rozważono możliwość uporządkowania i utwardzenia terenu za parkingiem przy budynku urzędu gminy w celu stworzenia tam miejsc parkingowych.

Wójt Gminy Jacek Misztal: ale my się tam mieścimy.

Radny Hieronim Adamczyk stwierdził, że znajdujący się tam kamień można byłoby składować na innej działce, dodał że w takie dni jak dzisiaj kiedy odbywa się sesja rady gmin, czy kiedy odbywają się zebrania w remizie lub dla chwilowego zaparkowania gdy są zebrania w przedszkolu tego miejsca do parkowania potrzeba więcej bo jednak uszczupliło się o te kilka miejsc przy wjeździe ze względów bezpieczeństwa a niezależnie od tego samochodów przybywa.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że ten temat cały czas jest rozważany dlatego środki na zagospodarowanie terenu wokół budynku urzędu gminy oraz ośrodka zdrowia będzie można pozyskać składając wniosek do Stowarzyszenia Światowid w ramach środków z PROW.

Radny Hieronim Adamczyk zapytał jak to realnie się przedstawia.

Wójt Gminy Jacek Misztal odpowiedział, że na dzisiaj będzie przygotowywany projekt.

Radny Hieronim Adamczyk zapytał czy tym roku jest szansa na realizację.

Wójt Gminy Jacek Misztal odpowiedział, że w tym roku będzie projekt a realizacja w przyszłym.

Radny Hieronim Adamczyk zaznaczył, że chodzi o czasowe, doraźne i szybkie rozwiązanie problemu.

Wójt Gminy Jacek Misztal dodał, że generalnie jest problem z miejscem do składowania kamienia.

Radny Hieronim Adamczyk zastanawiał się czy nie można byłoby go składować na innej wolnej działce. Na zakończenie zaznaczył, że wnioskuje aby ta kwestia została wzięta pod rozwagę.

Radny Ryszard Świtek zwrócił się z zapytaniem do Przewodniczącego Rady i Wójta Gminy czy starosta otrzyma odpowiedź na piśmie od Rady Gminy na złożoną prośbę, a także czy odpowiedź na złożone przez siebie pismo otrzymał proboszcz z Różanny zaznaczył że gdy pytał o to na poprzedniej sesji to otrzymał odpowiedź że jeszcze nie.

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski wyjaśnił, że ksiądz proboszcz Korygacz otrzymał od niego odpowiedź. Dodał, że skoro rada nie podjęła inicjatywy uchwałodawczej co do przekazania pieniędzy na sfinansowanie potrzeb parafii prośba ta została przesłana do Wójta Gminy. Nadmieniał, że miało to miejsce w okolicach lipca. Odniósł się także do kwestii odpowiedzi na wniosek starosty i powiedział, że jeżeli przedmówcałoży w dniu dzisiejszym wniosek o sfinansowanie rozbudowy szpitala w Słupcy przygotowując odpowiednią uchwałę to na następnej sesji rada gminy będzie ją rozpatrywała. Dodał, że taką inicjatywę tworzenia uchwał posiada każdy radny.

Radny Ryszard Świtek odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy wyjaśnił, że z jego ust nie padło stwierdzenie że jest za tym aby z budżetu gminy dofinansowano rozbudowę szpitala natomiast zapytał tylko czy starosta otrzyma odpowiedź na złożone pismo. Stwierdził, że sprawa prawdopodobnie będzie miała podobny finał jak w przypadku proboszcza z Różanny.

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski powtórzył że Starosta zwrócił się z prośbą do Rady Gminy w związku z powyższym poprosił o składanie propozycji odpowiedzi, stwierdził jednocześnie że Starosta z pewnością oczekuje konkretnej odpowiedzi a więc uchwały rady gminy przekazującej lub nie środki finansowe.

Radny Ryszard Świtek powiedział, że jest za tym aby dolożyć do rozbudowy ego szpitala.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady zaapelował o przygotowanie uchwały na piśmie, która zostanie wprowadzona na następnej sesji. Przypomniat, że złożona przez niego propozycja uchwały została wyrzucona przez Radnych 23 czerwca, po czym podziękował za wypowiedź w powyższym temacie.

Sołtys Szydłowca Anna Andrzejewska odnosząc się do kwestii poruszonej przez Radnego Adameczyka powiedziała, że także leży jej na sercu powiększenie miejsc parkingowych w Orchowie i jej zdaniem można by to zrobić za przysłowiową złotówkę rozbierając kilka krawężników przy ośrodku wówczas można byłoby parkować samochody na murawie. Dodała, że pracownicy urzędu mogliby to zrobić w jeden dzień. Nadmienila również, że dobrze że przygotowywane są projekty zagospodarowania terenu wokół urzędu jednakże promowane przez nią rozwiązanie jest tylko tymczasowe. Zaznaczyła także, że i tak tam gdzie można to samochody na poboczach są zaparkowane.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że to nie jest takie proste, poza tym chodzi także o bezpieczeństwo, gdyż krawężniki nie mogą tak sobie fruwać. Dodał, że przedmiotowa kwestia jest cały czas rozważana.

Sołtys Różanny Teresa Poniedziałek zwróciła się z zapytaniem do pracownika urzędu Piotra Wędzikowskiego czy skoro p. Kwiatkowski prowadzi ewidencję osób odprowadzających nieczystości do oczyszczalni możliwe jest sprawdzenie kto w ogóle ich nie wywozi tylko odprowadza je do rowu, ile jest takich osób i czy jest nad tym jakiś nadzór. Zapytała także w jakim czasie zostanie to zrobione.

Podinspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski potwierdził, że jest to możliwe i wykona to w przyszłym tygodniu.

Sołtys Różanny Teresa Poniedziałek prosiła, żeby została przygotowana taka lista mieszkańców sołectwa w zakresie odprowadzania ścieków bo rzeczywiście są brzydkie zapachy, dodała że zgłaszane są problemy w tym względzie ale nikt nie chce podać nazwisk, a skoro prowadzona jest stosowna ewidencja to powinno się to wyjaśnić. Zwróciła się także z zapytaniem do Wójta co się stało ze środkami na kanalizację w Różannie gdyż ze 100 tys. zł zostało tylko 88 tys. zł i czy będzie ona dalej budowana a jeśli tak to kiedy.

Wójt potwierdził, że oczywiście że będzie budowana.

Podinspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski odpowiadając na zarzuty zawarte w skargach dotyczące braku przyłączy energetycznych do przepompowni wyjaśnił, że wnioski zostały złożone natomiast brak podłączenia wynika z faktu, iż w chwili obecnej do kanalizacji wpływałyby ścieki tylko z trzech posesji, które by tylko zagniwały w rurach i miałyby miejsce podobna sytuacja jak w Myślątkowie gdzie podłączonych było tylko kilku mieszkańców ścieki zagniwały a gdy trafiały do Orchowa to mieszkańcy ul. Powstańców Wlkp skarżyli się na nieprzyjemne zapachy z kanalizacji, co miało miejsce nagminnie. Dodał, że sytuacja uległa zmianie gdy do kanalizacji podłączyli się wszyscy mieszkańcy Myślątkowa. Zaznaczył że taka sama sytuacja byłaby obecnie w Różannie, gdyż nieczystości mogłyby w ogóle nie trafić do Myślątkowa albo dopiero po długim czasie natomiast

ścieki na oczyszczalni muszą być świeże dlatego też są limity ścieków zgnych dowożonych dla poszczególnych firm na dany dzień aby bakteriologia nie spadała poniżej wymaganych norm. Odnosząc się do kwestii podłączenia dalszej części kanalizacji powiedział, że w przeciągu 2 miesięcy zostaną podłączone dwa bloki gdzie będzie już odpowiednia ilość ścieków łącznie ze szkołą i wtedy będzie można te ścieki puścić. Dodał, że można wykonać tymczasowe przyłącza energetyczne nawet w ciągu miesiąca i nie ma z tym żadnego problemu. Nadmieniał, że okres po wakacjach kiedy szkoła zacznie funkcjonować a pola zostaną uporządkowane po żniwach będzie na to najlepszy. Powiedział także że przyłącza są powyprowadzane, wszystko jest uzbrojone potrzeba tylko dwóch miesięcy na wykonanie.

Sołtys Różanny Teresa Poniedziałek zapytała także, czy firma zajmująca się wywozem odpadów ma obowiązek zebrać odpady leżące wokół koszy.

Podinspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski potwierdził, że należy to do ich obowiązków.

Sołtys Różanny Teresa Poniedziałek z przykrością stwierdziła, że po ostatnim wywozie wszystkie odpady zostały przy dwóch koszach, przy czym w jednym przypadku sprawa została zgłoszona przez Wójta na policję gdyż kosz został uszkodzony natomiast drugi z koszy był zdjęty natomiast wokół znajdowały się odpady i wszystko to zostało pozostawione. Dodała, że nie posiadała wiedzy w kwestii że należy to do obowiązków firmy wywozowej. Stwierdziła, że firma zostawiła taki nieporządek.

Podinspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski powiedział, że jeśli na bieżąco otrzymuje takie informacje to od razu zobowiązuje firmę aby się cofnęła i zabrała to co zostało pozostawione. Dodał, że w tym konkretnym przypadku taka informacja do niego nie dotarła ale z pewnością się tą sprawą zajmie. Powiedział, że firma jest zobowiązana umową do opróżniania koszy ulicznych i z pewnością taką informację do nich wystosuje.

W dalszej części obrad wobec braku głosów ze strony Radnych i Sołtysów Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski udzielił głosu Teodorowi Pryka, który zadał trzy pytania dotyczące środków unijnych oraz jedno z innej beczki. Stwierdził że jako mieszkaniec trochę martwi się wykorzystaniem środków zewnętrznych ze względu na to, że zostały uruchomione. W pierwszym naborze na drogi niestety jest zero dla Orchowa, natomiast sąsiednie gminy takie jak Ostrowite otrzymały dofinansowanie na 4 drogi, Wierzbinek 6 a 12 wniosków zostało złożonych, dodał że można by wymieniać inne gminy Pyzdry, Rzgów po 3, 4 drogi, Łądek dwie a my nic, stąd obawa że środki nie zostaną wykorzystane a mamy problem dróg. Zauważył jednocześnie m.in. na zebraniu wiejskim w Bielsku przestano mówić o drogach, nawet nie przeznacza się na ten cel środków z funduszu sołeckiego a z tego co pamięta z poprzedniej kadencji sprawa dróg była problemem podstawowym. W związku z powyższym zapytał czy gmina ma szansę na otrzymanie dofinansowania na budowę dróg w takim zakresie jak jest to teraz przygotowane, po drugie czy prawdą jest ul. Dąbrowa w projekcie planowana jest jako 6 metrowa i czy zamierzamy w polu robić autostrady bo to są koszty a nas nie stać na takie duże inwestycje a podobno Radni wyrazili na to zgodę. Usłyszał także o kwocie 120 tys. na wykup gruntów. Dodał, że również w Osówcu można było spokojnie zrobić drogę o szerokości 5 m wraz z chodnikiem. Powiedział, że należy się zastanowić nad przygotowaniem większej wniosków bo nabory będą za 2 lata i wykorzystać środki bo zadań jest dużo. Zapytał także czy będzie tym roku składany wniosek, będzie nabór na kanalizację Różanny, Siedluchno Siedluchno Rękawczynka bo projekt jest przygotowany czy w ogóle jest koncepcja żeby to wykorzystać w najbliższym czasie a środków jest niewiele określonych i należałoby się o nie starać w pierwszych naborach. Trzecie pytanie które postawił już na zebraniu wiejskim w Bielsku dotyczyło dwóch światłowodów które w poprzedniej kadencji zostały doprowadzone od strony Powidza przez urząd marszałkowski w ramach projektu „Pięknieje Wielkopolska – sieć szerokopasmowa” jak również przez firmę prywatną service-net do której podłączonych zostało kilka miejscowości część osób z tego korzysta natomiast pozostali nie. Dodał, że na zebraniu zapytał czy będzie koncepcja zabezpieczenia pozostałych miejscowości bo chcemy nowoczesną edukację wyraził nadzieję, bo jak zaznaczył przy tych niektórych rozgrywkach osobowych nie wie czy mamy czas na tą nowoczesną edukację jak również na wprowadzanie

nowoczesnych technologii. Dodał, że na powyższe pytanie otrzymał odpowiedź od Wójta że nikt nie zgłaszał problemu z Internetem a także że się tym tematem zainteresuje. Kolejna poruszona kwestia dotyczyła jeszcze kampanii wyborczej, gdyż jak powiedział mamy tutaj obecnego Wójta jak i jego prawą rękę kandydata na wójta Pana Hendrysiaka, zapytał czy nadal gminie grożą kary w wysokości 16 mln. zł, bo trochę się tym martwi i czy ta osoba którą to zgłaszała i siedzi koło Wójta ma na to odpowiedź bo nikt na to nie odpowiedział. Dodał, że dotychczas przez dwa lata żaden radny o to nie zapytał.

W dalszej części obrad głos zabrał mieszkaniec gminy Pan Krzysztof Wróblewski który odniósł się do kwestii chodnika i utwardzenia terenu przy jego firmie na ul. Kościuszki, gdyż powstała wokół tego taka duża wrzawa. Powiedział, że kupując posesję na której mieści się jego firma miał świadomość że jest jeden wjazd ale wspólnie z sąsiadem byli skłoni raz wjeżdżać bez problemu. W związku jednak z faktem, że za należącym do niego sklepem odbywały się różnego rodzaju libacje doszedł z synem do wniosku że będzie trzeba ten teren ogrodzić. Przy rozbudowie posesji zamierzał także utwardzić ten teren, gdyż jak wszystkim wiadomo było tam błoto. Jednak po ogrodzeniu posesji nie byłoby praktycznie na nią wjazdu z uwagi na bardzo krótki krawężnik w związku z powyższym zwrócił się do Wójta z prośbą o rozważenie przebudowy chodnika aby wspólnie z sąsiadem mogli korzystać z wjazdu. Wnioski były takie że oni będą robić swoją posesję a Wójt w ramach inwestycji gminnej przebuduje chodnik, zaznaczył że jest za to wdzięczny Wójtowi bo w przeciwnym razie nie mieliby wjazdu na swoją posesję. Koszt tej inwestycji był dość wysoki z uwagi na fakt iż podłoże pod chodnik musiało być mocne z uwagi na rozdroże dróg i duże samochody dojeżdżające mostu i cofające co powodowałoby zarywanie się chodnika, dlatego też Wójt zdecydował że trzeba to zrobić porządnie żeby nie trzeba było go co chwilę naprawiać. Ponadto jedna ze studni była utopiona w ziemi i trzeba było ją wynieść wyżej podobnie jak zasowy które były głęboko posadowione. Dodał, że oni także ponieśli dodatkowe koszty, żeby to utwardzenie było przynajmniej na 50 ton. Stwierdził, że gdyby oni się odгородzili a chodnik zostałby nieruszony to i tak nie zdałoby to egzaminu, dlatego też zostało to wykonane w takim trybie dość pilnym trochę wcześniej. Powiedział, że to nie jest tak że gmina wykonała im wjazd bo zarówno oni jak i sąsiad ponieśli tym zakresie własne koszty a gmina swoje i dzisiaj jest temat rozwiązany za co należą się podziękowania Wójtowi.

Katarzyna Lyko nauczyciel ZSP w Orchowie odnosząc się do treści dwóch zarządzeń odczytanych przez Wójta na początku sesji dotyczących odpowiednio zawieszenia p. Gonickiej w obowiązkach dyrektora ZSP w Orchowie oraz powołania na to stanowisko p. Lewandowskiej sprostowała pewne fakty mówiąc że we wtorek 23 sierpnia o godz. 14.20 była jeszcze w szkole w sekretariacie kiedy p. Wójt przyjechał z p. Magdaleną Kasprovicz wszedł do gabinetu p. dyrektora po chwili wyszedł i powiedział mniej więcej w ten sposób gdyż jak zaznaczyła nie jest w stanie powtórzyć tego słowa w słowo „Informuję że zawieszam p. Gonicką w pełnieniu obowiązków dyrektora od jutra obowiązki dyrektora będzie pełniła p. Magdalena Kasprovicz” i faktycznie wczoraj od rana p. Kasprovicz była w szkole brała również udział w posiedzeniu szkoleniowym rady pedagogicznej.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że skoro poruszony został powyższy temat odczyta zebrany pismo które wpłynęło w dniu dzisiejszym do rady będące zażaleniem zawieszonej dnia 23.08.2016r. p. Dyrektora ZSP w Orchowie Elżbiety Gonickiej na działania Wójta Gminy Orchowo Jacka Misztal Misztal nieprawne przejęcie dokumentów tj. teczek osobowych trzech pracowników szkoły, co następnie uczynił. Następnie poprosił aby Wójt odniósł się do przedstawionego zażalenia.

Wójt Gminy Jacek Misztal prosił złożyć i odpowieć na piśmie. Dodał, że w pewnym momencie nie było osoby zarządzającej szkołą gdyż p. Gonicka została zawieszona a p. Wicedyrektor Chalińska przebywał na zwolnieniu lekarskim a informacji uzyskanej od p. Gonickiej wynika, że p. Chalińska od 1 września będzie przebywała na urlopie zdrowotnym i jest to już piąty pracownik który jest na takim urlopie. Powiedział, że skoro nie było osoby zarządzającej organ prowadzący ma obowiązek coś z tym faktem zrobić ponieważ jest to sytuacja kryzysowa. Nadmieniał że skontaktował się z odpowiednimi, kompetentnymi osobami i uważa że wszystko jest zgodnie z przepisami

Katarzyna Lyko nauczyciel ZSP w Orchowie powiedziała, że 23 sierpnia p. dyrektor Gonicka nie oddała jeszcze zwolnienia lekarskiego. Dodała, że 23 sierpnia w sekretariacie w jej obecności Wójt powiedział, że od jutra p.Kasprowicz pełni obowiązki dyrektora.

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski zapytał od kiedy p. Lyko jest zastępcą dyrektora ZSP w Orchowie.

Katarzyna Lyko nauczyciel ZSP w Orchowie wyjaśniła, że nie jest jeszcze zastępcą dodała że funkcją tą będzie pełniła od 1 września, gdyż tak ustalono na posiedzeniu rady pedagogicznej w dniu 23 sierpnia.

Wójt Gminy Jacek Misztal wyjaśnił, że po pierwsze nie może być dwóch zastępców bo jest to niezgodne z przepisami. dodał, że p. Chalińska chociaż jest na zwolnieniu lekarskim i pójdzie na urlop zdrowotny nadal jest zastępcą dyrektora szkoły. Natomiast żeby wybrać nowego zastępcę trzeba mieć opinię organu prowadzącego a takowej opinii nie było a więc wybór zastępcy dyrektora jest niezgodny z przepisami bo może być tylko jeden a w tej chwili z wypowiedzi przedmówcy wynika że jest dwóch.

Katarzyna Lyko nauczyciel ZSP w Orchowie stwierdziła, że jest to nieprawdą gdyż powiedziała że zastępcą będzie od 1 września.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że p. Chalińska nadal jest wicedyrektorem bez względu na to czy przebywa na zwolnieniu lekarskim dlatego też zarządzeniem obowiązki dyrektora powierzył p. Urszuli Bartz-Lewandowskiej, ponieważ dyrektora jaki i jego zastępcę mamy jednego.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał kto jest w końcu dyrektorem naszej szkoły, bo już się pogubił. Powiedział, że w dniu 23 sierpnia otrzymał informację że dyrektorem jest p.Kasprowicz natomiast dzisiaj rano dowiaduje się że p. Bartz. Dodał, że zawieszając p. Gonicką w dniu 23 sierpnia Wójt musiał podjąć działania mające na celu wyznaczenie osoby która w tak ważnym momencie na tydzień przed rozpoczęciem roku szkolnego musi zarządzać tą szkołą i według takiej wiedzy była to p. Magdalena Kasprowicz. Skoro mamy tylu świadków że Wójt wprowadził p. Kasprowicz to dla niego jest to nie do ogarnięcia stąd pytanie kto w końcu jest dyrektorem tej szkoły i kto ją prowadzi do rozpoczęcia roku szkolnego.

Wójt Gminy Jacek Misztal odpowiedział, że dyrektorem szkoły jest p. dyrektor Gonicka natomiast obowiązki dyrektora szkoły a trakcie zawieszenia p.Gonickiej pełni p. Urszula Bartz – Lewandowska Wobec ona jest odpowiedzialna za prowadzenie placówki.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady Gminy zapytał kim była p. Kasprowicz w dniach 23-24 sierpnia, którą Wójt wprowadził do szkoły na co jest tylu świadków. Dodał, że skoro miała ona pełnić obowiązki dyrektora szkoły gdzie jest w tym momencie zarządzenie Wójta w tym zakresie. Stwierdził, że niezrozumiały jest dla niego fakt, że skoro zarządzenia Wójta o powołaniu p. Lewandowskiej na p.o. dyrektora szkoły i zawieszeniu dotychczasowego dyrektora zostały wydane w dniu 23 sierpnia to gdzie w tym dniu była p.Lewandowska skoro w szkole była p.Kasprowicz. Dodał, że po prostu trzeba było wydać zarządzeniem że p.Kasprowicz jest p.o. dyrektora a następnego dnia należało je zmienić bo dzisiaj poruszamy się we mgle i jego zdaniem to wszystko się nie zgadza. Następnie poprosił o składanie wniosków w kwestii dalszego postępowania z w/w zażaleniem, gdyż zostało ono skierowane do rozpatrzenia przez radę gminy. Podkreślił jednocześnie że jest to bardzo poważna sprawa i nie należy robić z tego kabaretu gdyż chodzi o ponad 200 dzieci które mogą przejść do innych placówek na terenie gminy.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Stanisława Kryszak złożyła wniosek o przekazanie powyższego zażalenia do rozpatrzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy.

Radna Alicja Bartz zapytała czy rada gminy jest władna do rozpatrywania tego rodzaju zażalenia.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że ono podpisane.

Katarzyna Lyko nauczyciel ZSP w Orchowie zaproponowała wniesienie sprawy do prokuratury bo chodzi o jej dane osobowe które podlegają ochronie i ona sobie nie wyobraża żeby ktoś sobie tak dysponował w tą i z powrotem cudzymi danymi osobowymi.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że organem kontrolnym rady do takich spraw jest komisja rewizyjna, która po sprawdzeniu wszystkich faktów przedstawi radzie wnioski.

Radny Hieronim Adamczyk powiedział, że jego zdaniem należy sprawę przekierować do Wojewody i tego nie rozpatrywać. Dodał, że jest kuratorium które nadzoruje działania szkoły i Wójta.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że tutaj się ocieramy też o przestępstwo. Dodał, że wyjściem jest też wystąpienie do radcy prawnego o opinię w kwestii dalszego postępowania przez radę gminy z powyższym zażaleniem, bo zgodnie z prawem jeżeli istnieje podejrzenie przestępstwa i organ czyli rada takie podejrzenie posiada to ma obowiązek zawiadomić o tym fakcie odpowiednie organy. Powiedział że komisja rewizyjna może wystąpić z wnioskiem o opinię prawną do radcy prawnego zebrać wszystkie materiały i przedstawić swoje ustalenia radzie gminy, która nie jest zwolniona od podjęcia działań. Wobec braku kolejnych wniosków i dyskusji w powyższym temacie Przewodniczący Rady Gminy przystąpił do głosowania nad przyjęciem wniosku złożonego przez Wiceprzewodniczącą Rady Gminy dotyczącego przekierowania zażalenia na działania Wójta Gminy Orchowo Jacka Misztal o nieprawne przejęcie dokumentów tj. teczek osobowych trzech pracowników szkoły do Komisji Rewizyjnej Rady Gminy.

Przy 8 głosach „za”, 4 „przeciw” i 3 „wstrzymujących” w obecności 15 Radnych powyższy wniosek został przyjęty.

Radny Hieronim Adamczyk poprosił o kserokopię w/w zażalenia. Zapytał także dlaczego radni nie otrzymali go przed jego rozpatrzeniem, dodał że można było je przekazać radnym wcześniej a teraz to już jest po fakcie.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski powiedział, że oczywiście jeżeli radni wyrażają taką wolę to otrzymają kserokopię pisma. Dodał, że wpłynęło ono do niego tuż przed sesją.

W dalszej części obrad głos zabrał przedsiębiorca z terenu gminy Sebastian Gonicki który swoje pytanie skierował bezpośrednio do Wójta Gminy i prosiłby go o odpowiedź a nie tak jak to było w przypadku kiedy był osobiście u Wójta, radcę prawnego bo wniosek składał do Wójta a nie do pana radcy prawnego i odpowiedzi dostałem też z pieczętkami i podpisami p. Wójta. W związku z tym, że 14 czerwca złożył wniosek o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych, które nie zostało mu przedłużone i nieumyślnie doszło do sprzedaży w jego lokalu przez pracowników tych napojów alkoholowych otrzymał szereg dokumentów pierwsze to była opinia GKRPA która wstrzymała się od wydania opinii z uwagi na pismo które p. Wójt do niej złożył a które dotyczyło właśnie sprzedaży bez wymaganego zezwolenia choć wcześniej on też złożył pismo, czynny żal w którym osobiście poinformowałem komisję o tym fakcie, następnie otrzymał postanowienie, zaznaczył że oczywiście termin upływał, w którym było napisane że procedura toczy się w oparciu o KPA czyli w sprawach nieskomplikowanych lub mniej skomplikowanych mamy 30 dni w sprawach skomplikowanych mamy 60 dni. Po upływie 30 dni dokładnie 19 lipca tj. w 32 dniu od kiedy nie dostał żadnej odpowiedzi od p. Wójta skontaktował się z pracownikiem urzędu gminy w Orchowie z p. Lange i dowiedział się że żadna odpowiedź nie została udzielona. W związku z czym w terminie 6 dni otrzymał od p. Wójta kolejne postanowienie o przedłużeniu postępowania zgodnie z art.35 KPA które zawierało informację że sprawa zostanie rozpatrzona w terminie dłuższym gdyż jest skomplikowana po upływie 60 dni. W międzyczasie oczywiście z uwagi na to że jego zdaniem jest to zwykła beczyność organu i przewlekłość prowadzonego postępowania złożyłem osobiście zażalenie

na działalność p. Wójta Gminy Orchowo do SKO, zaznaczył że pod każdym wnioskiem się podpisuje. Ostatnie pismo jakie otrzymał od Wójta datowane jest na dzień 20 lipca informujące że zgodnie z KPA sprawa zostanie zakończona w ciągu 60 dni, podczas gdy dzisiaj mamy 72 dzień a on nie dostał żadnej odpowiedzi. Dodał, że w dniu 18 sierpnia był u p. Wójta ze swoją partnerką, rozmawiali na ten temat i mówił że nie oczekuje już od p. Wójta nawet decyzji tylko jakiegokolwiek odpowiedzi. Następnie zwrócił się z zapytaniem do Wójta czy otrzyma od niego jakąkolwiek odpowiedź a jeżeli tak to w oparciu o jakie przepisy prowadzone jest teraz to postępowanie bo już na pewno nie KPA które już się skończyły. Zaznaczył że w tym momencie będzie składał kolejny wniosek do SKO i zażalenie na działalność p. Wójta bo to już jest dla niego śmieszne i żenujące. Zastanawiał się czy każdy wniosek mieszkańca gminy też jest w ten sposób rozpatrywany i pomijane są terminy łamane jest prawo, pisze się o terminach 30-to 60-cio dniowych a nie potrafi się sporządzić prostego pisma z informacją na jakim etapie jest postępowanie. Zapytał także czy w związku z faktem, że jedno z pism informowało że Wójt nie posiada opinii GKRPA to że nie otrzymał żadnej konkretnej decyzji jest winą tejże komisji.

Wójt Gminy Jacek Misztal odpowiedział, że zgodnie z KPA jest to sprawa indywidualna która nie podlega publicznym rozważaniom w związku z tym poprosił aby przedmówca zwrócił się do niego na piśmie i na piśmie uzyska odpowiedź.

Pan Sebastian Gonicki stwierdził, że skoro przybył na obrady sesji to zgodził na upublicznienie swojej sprawy i oczekuje od Wójta jakiegokolwiek odpowiedzi. Dodał, że ze tego co Wójtowi dobrze wiadomo został złożony drugi wniosek przez inną firmę, który nie jest wnioskiem skomplikowanym tylko tyle że sprzedaż ma być prowadzona w tym lokalu i minął 62 i też nie ma decyzji i Wójt też nie potrafi nawet odpowiedzieć na piśmie dlaczego a sprawa nie jest skomplikowana, wszystkie dokumenty zostały przesłane łącznie z mapkami itd. a odpowiedzi nie ma do dziś. Zapytał czy w tym momencie jest traktowany jako mieszkaniec drugiej kategorii, na szczęście z uwagi na uprzykrzanie mu prowadzenia działalności a nawet mieszkania tutaj spowodowało że przeniósł się do miejscowości Gniezno żeby na to nie patrzeć bo przykro mu się mieszka w tej gminie. Złożył także stosownym wnioskiem o czym poinformował także radę gminy do Rzecznika Praw Obywatelskich o zbadanie jego sprawy gdyż jego zdaniem zgodnie z konstytucją każdy ma prawo być traktowany równo a on w tym przypadku jest traktowany jako piąte koło u wozu jako osoba niechciana przeprosił jednocześnie za to że jest sąsiadem Wójta i że jego zabudowania Wójtowi przeszkadzają. Jego zdaniem spawy osobiste między nim a Wójtem, bo on nigdy nie miał do Wójta żadnych pretensji nie są chyba powodem do tego żeby wykorzystywać stanowisko urzędnicze i nawet nie potrafić odpowiedzieć na proste pytania, gdyż zgodnie z konstytucją tyle mu się należy jakiegokolwiek odpowiedź.

Wójt Gminy Jacek Misztal ponownie odpowiedział, że przedmiotowa sprawa zgodnie z KPA jest sprawą indywidualną a nie publiczną w związku z czym prosił aby przedmówca zwrócił się do niego na piśmie i uzyska odpowiedź.

Pan Sebastian Gonicki powiedział, że p. Wójt łamie przepisy KPA, dodał że mija 72 dzień.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że jest to opinia przedmówcy natomiast jego zdaniem nie jest to prawdą.

Pan Sebastian Gonicki zapytał także czy Wójt wprowadzając p. Kasprovicz wydał jakiegokolwiek zarządzenie tak jak to miało miejsce w przypadku p. Urszuli Bartz-Lewandowskiej, na jakiej podstawie została ona wprowadzona do szkoły i czy są na to jakieś dokumenty jako przykład podał sytuację w której byłby on pracownikiem urzędu i zostałyby przez Wójta wysłany do szkoły żeby zabrać teczki nauczycieli.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że stosowne zarządzenie zostało odczytane w dniu dzisiejszym. Dodał, że są to twierdzenia przedmówcy.

Pan Sebastian Gonicki powiedział, że Wójt tak zrobił bo z powyższych wypowiedzi wynika że zostało wydane tylko jedno zarządzenie. Zapytał również dlaczego w takim razie dniach 23-24 sierpnia p.Bartz nie była w szkole tylko p. Kasprowicz.

Wójt Gminy Jacek Misztal poprosił aby przedmówca zwrócił się z tym pytaniem do niego na piśmie.

Pan Sebastian Gonicki stwierdził, że jest trochę rozczarowany postawą radnych bo tak jak powiedział Przewodniczący Rady gminy są przesłanki do popełnienia przestępstwa i on sam osobiście dzisiaj napisze zawiadomienie do prokuratora o prawdopodobnym popełnieniu przez p. Wójta przestępstwa. Stwierdził, że dziwi się mieszkańcom że się boją Wójta bo on się Wójta nie boi bo jest on takim samym człowiekiem jak on i pozostali radni i nie ma władzy żeby kogokolwiek karać. Dodał, że pod każdym swoim wnioskiem do organów nadzorujących o kontrolę działań Wójta się podpisuje bo ma tą obywatelską godność i odwagę i zawiadomienie do prokuratora też złoży bo nikt nie jest bezkarny. Na zakończenie podziękował za głos i przeprosił.

Mieszkaniec gminy Roman Szargan poruszył kwestię próby powołania drugiej OSP w Bielsku. Uzasadniał to faktem że po jego egzekucji strażackiej kiedy to musiał ze straży odejść bo jego mundur opluto nie udało mu się z niczym rozliczyć. Powiedział, że kiedy w dniu 8 października doszło do pożaru w Podbielsku niektórzy strażacy patrzyli przez płot jak się wróg się pali a kiedy udał się na miejsce akcji zastał tragiczny obraz jej prowadzenia, który zobrazował kierując swoje słowa w kierunku Radnej Alicji Bartz która twierdzi że chłopcy sobie doskonale radzą, co Radna Alicja Bartz potwierdziła. Dodał, że w międzyczasie zawiadomił stanowisko kierownicze czy w ogóle pożar jest zgłoszony.

Radna Alicja Bartz zwróciła się z zapytaniem do Romana Szargana skąd ma tą złązkę.

Pan Roman Szargan powiedział, że pochodzi ona ze zużytego węża. Dodał, że widząc brak reakcji wydał polecenie aby założona została chociaż prądownica i dopiero dzięki osobie która nie była strażakiem podjęta została akcja gaśnicza. Powiedział, że zapytał strażaków gdzie jest ten nie warty samochód DAF, który został wycofany z podziału bojowego dodał że w Polsce pracuje tych samochodów ok. 4 tys. w sposób nienaganny. Nadmieniał że komentarz prawny do posiadania samochodu przedstawia w opinii mecenas prawny reprezentujący stronę sprzedającą samochody w której jeden z punktów stanowi że do kosztów zakupu samochodu z zagranicy RIO może mieć zastrzeżenia co do celowości wydatków. Dodał, że samochód który został wycofany jest o 5 lat młodszy od tego który został zakupiony. Stwierdził, że lepszy pojazd został zamieniony na gorszy i to jest finał działań obecnego Wójta, który niszczy wszystko co zostało zrobione przez Wójta w poprzedniej kadencji. W dalszej części podniesionym tonem powiedział, że w związku z faktem, że nie było rozliczenia sprzętu Wójt go wezwał na rozmowę która przebiegła w ten sposób że jeśli chce pracować to muszą papiery trafić na stół. Wyraził żal że Wójt w ten sposób z nim postąpił

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski prosił przedmówcę o opanowanie emocji.

Pan Roman Szargan powiedział, że wszystkie akta w tym jego zostały w strażnicy i nie wie co się z nimi dzieje, nikt mu ich nie udostępnił bo nie było możliwości przekazania. Odniósł się także do sprawy upadku organizacji straży w Bielsku i powiedział że miał na to wpływ brak czasu z uwagi na problemy w pracy. Powiedział, że ten wspniany samochód DAF w okresie zimowym został umieszczony w stodole u jednego z mieszkańców bez wcześniejszego spuszczenia wody i prawdopodobnie jest uszkodzona autopompa a z pewnością pompa wysokiego ciśnienia bo nie ma tam możliwości spuszczenia wody, tym samym sprzęt został zniszczony

W międzyczasie głos zabrała Radna Alicja Bartz która odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy stwierdziła, że są to tylko przypuszczenia i pomówienia których nie można skonfrontować. Dodała wzburzona że denerwuje ją takie gadanie.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski prosił o zachowanie spokoju i wyciszenie emocji, zwrócił się jednocześnie z apelem do Pana Romana Szargana aby przystąpił do konkluzji swojej wypowiedzi.

Pan Roman Szargan stwierdził że nigdy w straży nie było takiej zarazy jak jest teraz a konflikt strażacki nie jest rozwiązany, bo Bielsko zostało oszukane gdyż obiecywano im Mana dlatego wycofali Dafa i jeśli OSP Słowikowo wygra sprawę w sądzie to i tak sprawa się nie rozwiąże bo Orchowo nie będzie chciało dać tego samochodu. Powiedział, że był przeciwny likwidacji straży w Słoiwkowie ponadto opowiadał się za przyznaniem im samochodu.

Zdaniem Radnej Alicji Bartz wypowiedź przedmówcy była wysoce obraźliwa dla ich straży i społeczeństwa, dodała że są to pomówienia na które nie jest w stanie udzielić odpowiedzi gdyż nie jest strażakiem. Wyraziła ubolewanie z powodu nieobecności przedstawicieli straży a więc p. Tomczaka i p. Przybyszewskiego którzy od razu zdementowali by te wymyślone plotki.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski przerwał dyskusję w powyższej kwestii i udzielił głosu Radnemu Hieronimowi Adamczykowi.

Radny Hieronim Adamczyk stwierdził, że jeżeli na sesji padają zarzuty pod adresem osób funkcyjnych to należy tych mówców przywołać do porządku albo przerwać takie wystąpienie. Dodał, że w przypadku gdy dochodzi do pomówień obowiązkiem Przewodniczącego Rady jest przerwanie takiej wypowiedzi.

Przewodniczący Rady potwierdził że to uczynił. Dodał, że wykonywał czynności tzw. policji sesyjnej.

Następnie głos zabrał mieszkaniec gminy Pan Maciej Sajna który wnioskował o zamknięcie terenu za domem strażaka w godzinach nocnych. Powiedział że temat ten był już poruszany w ubiegłym roku w tym roku w maju wspólnie z sąsiadami złożył stosowny wniosek w tym zakresie. Powiedział że bardzo często wzywana jest tam przez niego policja jednak nie ma ona pod nadzorem tylko tego terenu. W związku z powyższym chciałby uzyskać informacje co w tym temacie zostanie zrobione. Powiedział że to co się dzieje na tym placu jest nie do wytrzymania a sprawa która była już jest przez niego wielokrotnie poruszana nie zakończy się jeżeli teren ten nie zostanie zamknięty.

Wójt Gminy Jacek Misztal wyjaśnił, że poprosił Pana Macieja aby przyszedł na sesję i przedstawił radzie gminy ten problem, bo jest to problem a on też nie wie do końca jak go rozwiązać. W związku z powyższym poprosił radę gminy o propozycje rozwiązań w tym zakresie.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Stanisława Kryszak zapytała czy skoro są tam umieszczone kamery nie można byłoby z nich odczytać przebiegu zdarzeń i ukarać te osoby.

Pan Maciej Sajna potwierdził, że były ukarania, niejednokrotnie był na policji jednakże nie rozwiązuje to problemu bo pojawiają się wciąż nowe osoby, nawet spoza terenu gminy.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Stanisława Kryszak przyznała że podczas wtorkowych spotkań KGW kilkakrotnie napominała tych młodych ludzi z uwagi na ich niewłaściwe zachowanie jednak nie posada wiedzy co tam się dzieje później.

Pan Maciej Sajna powiedział, że problem pojawia się w godzinach nocnych a co tam się znajduje najlepiej będzie wiedziała osoba która tam sprząta.

Pracownik urzędu gminy podinspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski potwierdził, że wspólnie w przedmówcą oglądali ten teren i faktycznie w okresie letnim codziennie pod tą wiatą za domem strażaka jest pełno ludzi, natomiast pracownicy urzędu zgłaszają że jest tam bardzo dużo śmieci. Powiedział, że najlepszym rozwiązaniem byłoby zamknięcie bramy pomiędzy plebanią a

remizą w godzinach nocnych, ponieważ główna brama nie może być zamknięta z uwagi na wyjazdy bojowe straży. Kwestią jest zabezpieczenie odpowiednich środków na ten cel w budżecie gminy.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski przyznał że osobiście napomniął raz bawiącą się tam młodzież o zakazie spożywania w tym miejscu alkoholu. Odnosząc się do kwestii że to rada ma zdecydować o rozwiązaniu problemu stwierdził, że Wójt jest zarządcą tego terenu.

Wójt Gminy Jacek Misztal zaprzeczył jakoby powiedział że rada ma decydować dodał że Przewodniczący Rady przekłamuje informacje.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski przyznał że rozsądny jest wniosek Pana Macieja Sajny o zamknięcie tego terenu w godzinach które muszą zostać ustalone a które w zależności od pory roku mogą być zupełnie inne. Nie należy jednocześnie pozbawiać młodzieży możliwości korzystania z tego terenu od tego jest daleki, ale przykładowo o godzinie 22 czy 23 powinno to być zamknięte a osoba która by się w tym czasie tam znajdowała powinna być ukarana za nieprawne wejście na teren. Dodał, że jeśli Wójt oczekuje od nich odpowiedzi to jest ona właśnie taka. Powiedział że rozwiązaniem tego problemu leży w gestii Wójta gdyż wolałby aby bramę zamykał pracownik odpowiedzialny natomiast nie byłoby by chyba problemem dla pracowników przyjeżdżających otwarcie tej bramy. Potwierdził, że osobiście przekonał się coś tam się dzieje dziękował nawet za interwencję p. Kierownik Posterunku Policji w tym zakresie jednakże jak wykonywał on telefon wszyscy zdążyli już stamtąd odejść i jak patrol przyjechał to już nikogo nie było.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Kosiak stwierdziła, że oczywiście że osoby które tam hałasują śmiecą i pija alkohol nie są mile widziane na tym terenie natomiast zwróciła uwagę że jest to teren publiczny i trzeba rozważyć każdy aspekt, bo nie może być tak że każdy kto będzie tam przebywał po godzinie 22.00 zostanie wyprowadzony w asyście policji. Dodała, że kamera która tam się znajduje powinna być o lepszej widoczności bo ta która jest nie działa tak jak powinna. Ponadto można prosić policję aby objazdy odbywały się właśnie od strony tego terenu. Przyznała że brama byłaby jakimś rozwiązaniem tylko kto by ją otwierał i zamykał bo jak wie z własnego doświadczenia podobna sytuacja była z przystankiem w Orchowie od którego klucze mieli pracownicy urzędu i generalnie był on zamknięty, dlatego też musi to być organizacyjnie dopięte żeby mieszkańcy byli zadowoleni. Problem jak najbardziej trzeba zlikwidować ale ten plac też musi być dostępny.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że zanim policjanci wejdą do radiowozu to na placu już nikogo nie ma bo doskonale widzą kiedy policjanci wychodzą z posterunku.

Mieszkaniec Orchowa Maciej Sajna powiedział, że policja w tej sprawie nie jest w stanie nic zrobić bo posterunku z reguły jest czynny do godziny 20.00 lub 22.00 a więc po godzinie 23.00 tam już nikogo nie ma. Ponadto jest to małe środowisko które obserwuje kiedy policjanci są na posterunku. Dodał, że to miał być plac zabaw a tam ostatnio dzieci się nie bawią z uwagi na jeżdżące szybko samochody.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zamknął dyskusję w powyższym temacie pozostawiając go do rozważenia Wójtowi a na podstawie § 30 ust 2 Statutu Gminy Orchowo przedłożył wniosek o przerwanie sesji i kontynuowanie obrad w innym wyznaczonym terminie na kolejnej sesji, dodał że powyższy przepis stanowi iż przerywa się sesję w okolicznościach uzyskania dodatkowych materiałów oraz innych nieprzewidzianych przeszkodach uniemożliwiających radzie właściwe obradowanie lub podjęcie uchwały i taka sytuacja ma miejsce ponieważ radni otrzymali zmiany w budżecie o których nic nie widzą. Zaproponował przegłosowanie przerwy w obradach XXVII sesji do wtorku do godziny 14.00 po czym poddał przedmiotowy wniosek pod głosowanie.

Przy 14 głosach „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym” w obecności 15 Radnych powyższy wniosek został przyjęty.

W dalszej części obrad Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski realizując swój obowiązek spełnił prośbę mieszkańca Gminy Orchowo o przekazanie Wójtowi flagi narodowej argumentując to faktem, że w tak ważne święto narodowe 15 sierpnia na budynku urzędu gminy w Orchowie nie wisiała żadna flaga. Dodał, że słysząc te słowa było mu wstyd i zaapelował aby szanowano święta narodowe bo wywieszenie flagi nie jest ciężkim obowiązkiem to jest zaszczyt. Powiedział, że jest mu wstyd że musi dokonywać takiej rzeczy po czym przerwał obrady sesji do wtorku 30 sierpnia do godz. 14.00.

Po przerwie w dniu 30 sierpnia o godz. 14.00 Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski wznowił obrady II części XXVII sesji rady gminy. Powitał Radnych oraz przybyłych gości oraz przedstawicieli prasy po czym przystąpił do realizacji dalszej części obrad.

1) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2016 – druk 126,

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk poinformowała, że projekt uchwały który Radni otrzymali w dniu 25 sierpnia zawierał zmiany które zostały przegłosowane podczas sesji a więc zostało przywrócone zadania przebudowy drogi w miejscowości Osowiec na kwotę 240 274 zł, natomiast wyrzucone zostało zadanie inwestycyjne pn. zakup koparko-ładowarki na kwotę 270 000 zł. Dodała że radni otrzymali nową treść projektu uchwały ze wszystkimi zmianami wyraziła jednocześnie nadzieję wnikliwie się z nim zapoznali wobec powyższego nie będzie go odczytywała oczekuje tylko na ewentualne pytania.

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski zwrócił się do Radnych z zapytaniem czy chcą aby Skarbnik Gminy ponownie przedstawiła powyższy projekt uchwały.

Z sali rozległy padły stwierdzenia radnych że nie.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Kosiak odnosząc się do działu 801 dowoży do szkół zapytała o zmniejszenie wydatków planu wydatków na zakup materiałów o kwotę 19,875 zł czy tak także jest to zmiana.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk potwierdziła powyższy fakt dodając że w pierwszej wersji projektu uchwały z dnia 25 sierpnia była zabrana kwota z drogi ok. 70 000 zł a ponieważ miała przywrócić kwotę na budowę drogi w Osówcu do wysokości 240 274 zł więc po ponownej analizie budżetu ustalono że w tym rozdziale w §4210 który dotyczy zakupu paliwa do autobusu szkolnego według stanu na dzień 30 czerwca wystarczy środków dlatego też zostały one przesunięte do innego paragrafu.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Kosiak zapytała także o zmianę w kwestii wydatków na budowę wodociągu Orchowo – Bielsko gdyż zostały tam także zdjęte środki w wysokości 25 tys. zł.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk wyjaśniła, że w związku z koniecznością znalezienia środków w budżecie po konsultacjach z pracownikiem ds. gospodarki komunalnej ustalono że na chwilę obecną wysokość środków w tym zakresie jest wystarczająca. Dodała że jeżeli będą jakieś braki to trzeba będzie poszukać dodatkowych środków.

Radny Ryszard Świtek zapytał czy poczynione zostały już jakieś wydatki w zakresie budowy świetlicy w Różannie.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że jak p.Pawlaczyk wróci z urlopu to będą realizować projekt budowy.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zapytał czy gmina otrzymała dofinansowanie na ocieplenie budynków urzędu gminy i przedszkola w ramach składanego projektu bo posiada wiedzę że proces weryfikacji projektów już się zakończył.

Wójt Gminy Jacek Misztal zapytał czy przedmówca ma wyniki.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział że chciałby się dowiedzieć jakie one są od Wójta.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział że postawione pytanie jest dla niego niezrozumiałe w związku z powyższym poprosił o jego ponowne zadanie.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że w urzędzie marszałkowskim zakończył się proces oceny projektów z których jeden został złożony przez tutejszą gminę na ocieplanie budynku urzędu i przedszkola po czym zapytał czy Wójt wie jak on się zakończył dla naszego projektu.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział że na dzień dzisiejszy nie są mu jeszcze znane wyniki. Nadmieniał, że 3-4 dni temu dzwonił do urzędu marszałkowskiego gdzie mu powiedziano że wyniki konkursu zostaną ogłoszone pod koniec sierpnia w związku z powyższym nie potrafi udzielić odpowiedzi na pytanie czy projekt termomodernizacji obiektów urzędu gminy i przedszkola otrzymał dofinansowanie.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski powiedział że wystarczyło spojrzeć na stronę urzędu marszałkowskiego gdzie wyniki są zamieszczone od 5 dni, dodał że nasz projekt zajął 47 miejsce podczas gdy dofinansowanie otrzyma 27-28 projektów tym samym nie mamy raczej szans na pozyskanie środków nawet jeśli przetargi w innych gminach wyszłyby lepiej ponieważ pomiędzy wnioskami które otrzymają dofinansowanie teraz a naszym projektem są zadania na kwoty 8 -11 mln które zostały ocenione wyżej niż nasz. Powiedział że nasz wniosek merytorycznie został oceniony pozytywnie natomiast otrzymał słabą ocenę. Wyjaśnił, że powód dla którego poruszył ten temat przy zmianach w budżecie jest taki że było w nim zaplanowane 200 000 zł na współfinansowanie tego zadania i trzeba będzie się zastanowić nad ich wykorzystaniem być może na dokończenie budowy drogi w Osówcu. Dodał, że kwestia braku dofinansowania jest już zakończona.

Wójt Gminy Jacek Misztal zaznaczył że dopóki nie ma procesu odwoławczego to jeszcze sprawy nie są zakończone bo można się odwołać.

W dalszej części obrad wobec braku kolejnych zapytań Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk omówiła aneks do wprowadzonych zmian które wynikały z faktu, iż w dniu 25 sierpnia nie została przyjęta uchwała w sprawie zmian w budżecie a były zaplanowane środki na organizację dożynek gminnych które odbyły się w minioną niedzielę wydane zostało zarządzenie Wójta Nr 43/16 z dnia 26 sierpnia w którym zostały przesunięte środki w wysokości 14 000 zł na realizację w/w zadania. Dodała że w związku z tym że środki te były przesunięte z rezerwy budżetowej aneksem zostają one w rozdziale 92195 Pozostała działalność zmniejszone o powyższą kwotę w przedstawionym projekcie uchwały. Następnie szczegółowo omówiła przedmiotowy aneks który stanowi **załącznik nr 10 do protokołu**. Powiedziała że w dniu dzisiejszym Radni otrzymali już nowy wypis uchwały budżetowej już po tym aneksie.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zwrócił się z zapytaniem do Wójta Gminy dotyczącym budżetu gminy a mianowicie czy przekazanie świetlicy w Bielsku do OSP w Bielsku nie zagraża zwrotem dofinansowania z Urzędu Marszałkowskiego Woj. Wlkp. na ocieplenie obiektu. Powiedział że pamięta z poprzedniej kadencji że w tym przypadku był problem bo część budynku pozostawała pod władzą OSP i trzeba było dofinansować inwestycję ze środków budżetu gminy. Dodał, że oczekuje pisemnej odpowiedzi w powyższej kwestii.

Wójt Gminy Jacek Misztal odpowiedział że w chwili obecnej nie posiada wiedzy na ten temat. Podziękował jednocześnie za postawione pytanie prosząc o zwrócenie się z powyższym zapytaniem na piśmie.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski powiedział, że zdaje sobie sprawę że Wójt nie może udzielić mu w tej chwili odpowiedzi na zadane pytanie i wszystko w porządku natomiast

oczekuje odpowiedzi na piśmie. Następnie wobec braku kolejnych zapytań i dyskusji w temacie przystąpił do głosowania nad przyjęciem aneksu do zmian w budżecie gminy wprowadzonych w projekcie uchwały budżetowej w miesiącu sierpniu

W głosowaniu wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego aneksu głosowało **15 Radnych**, **0 było przeciw i 0 „wstrzymało się” od głosu** (w obecności 15 Radnych).

Następnie Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski odczytał (tylko paragraf bez ppkt pakt ustępów) i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie na 2016 rok wraz z aneksem.

W głosowaniu wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **15 Radnych**, **0 było przeciw i 0 „wstrzymało się” od głosu** (w obecności 15 Radnych).

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski stwierdził, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy jednogłośnie. Uchwała nr XXVII/127/16 stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

2) w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Orchowo na lata 2016 – 2029 – druk 127,

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk poinformowała, że zmiany w WPF wynikają ze zmian wprowadzonych w budżecie gminy a także faktu, że gmina nie otrzymała dofinansowania na budowę drogi w Osówcu na której realizację zaplanowano kredyt w kwocie 414 959 zł należało wobec tego ten kredyt usunąć a było on zaplanowany na lata 2017-2030.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikula zapytał jakie jest oprocentowanie kredytów udzielanych gminie.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk odpowiedziała, że jest to uzależnione od oferty banku.

Wójt Gminy Jacek Misztal dodał, że w tej chwili wynosi ono poniżej 3%.

Następnie wobec braku kolejnych zapytań i dyskusji w temacie Przewodniczący Rady Gminy odczytał powyższy projekt uchwały po czym poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **15 Radnych**, **0 było przeciw i 0 „wstrzymało się” od głosu** (w obecności 15 Radnych).

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski stwierdził, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy jednogłośnie. Uchwała nr XXVII/128/16 stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że porządek obrad uchwalony podczas sesji w dniu 25 sierpnia właściwie został wyczerpany jednakże jest jeszcze jedno pismo które wpłynęło przed sesją a którego treść Radni otrzymali będące skargą skierowaną do organu prowadzącego. Stwierdził że skoro rada jest komplecie można by ją rozpatrzyć gdyż jest na to 30 dni.

Radny Hieronim Adameczyk powiedział, że nie ma przedmiotowego pisma pytając kiedy zostało ono Radnym dostarczone.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski odpowiedział, zostało ono Radnym dostarczone w dniu 25 sierpnia dodał, że otrzymał zapewnienie że wszyscy je otrzymali.

Z sali rozległy się głosy Radnych potwierdzające otrzymanie w/w pisma.

W dalszej części obrad Przewodniczący Rady Gminy przystąpił do głosowania nad wnioskiem w sprawie powrotu do omawiana pkt 10 porządku obrad wnioski, problemy sołectw, informacje różne

W głosowaniu wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego wniosku głosowało **14 Radnych**, **0** było przeciw i **1 „wstrzymał się”** od głosu (w obecności 15 Radnych).

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zwrócił się z zapytaniem do Radnych czy ma odczytać treść pisma a wobec głosów „za” przystąpił do odczytania wniosku do organu prowadzącego ZSP w Orchowie Wójta Gminy Orchowo Jacka Misztala. Dodał, że przedmiotowe pismo datowane jest na dzień 24 sierpnia natomiast do Rady Gminy wpłynęło ono w dniu 25 sierpnia z pismem przewodnim od Wójta Gminy, którego treść także odczytał. Następnie poprosił o składanie wniosków w przedmiotowej kwestii. Nadmienił, że szkoda iż na sesji nie jest obecny radca prawny gdyż ta skarga wpłynęła do Wójta Gminy a nie do rady. Przypomniawszy jednocześnie że podobna sytuacja miała już miejsce z inną skargą.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikula stwierdził że skoro skarga nie wpłynęła do rady to dlaczego ma ona się zająć jej rozpatrzeniem.

Wójt Gminy Jacek Misztal wyjaśnił, że skargi na kierowników jednostki rozpatruje rada gminy dlatego też jego obowiązkiem było przekazanie jej do rady gminy. Dodał, że dyrektor szkoły jest kierownikiem jednostki organizacyjnej i on takiej skargi nie może rozpatrywać tylko musi przekazać ją do odpowiedniego organu.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że nie w tym przypadku.

Wójt Gminy Jacek Misztal nadmienił, że podobnie sytuacja miała miejsce w przypadku skargi na kierownika GOPS, która została przekazana do rozpatrzenia radzie gminy, gdyż taki jest tok postępowania administracyjnego.

Zdaniem Radnego Ryszarda Szczepańskiego jest to trochę dziwne choć jak zaznaczył może Wójt ma rację. Zastanawiał się jak miałyby to wyglądać gdyby rada miała przesłuchiwać całą radę pedagogiczną i jak długo by to trwało. Stwierdził, że w tym przypadku sprawę rozpatrzyć mogłaby tylko Komisja Rewizyjna. Dodał, że wygląda to na takie spychanie sprawy ale nie wyobraża sobie żeby miała to wykonać cała rada gminy.

Radny Andrzej Kinowski przypomniał, że problem ten był już przerabiany i wówczas radca prawny stwierdził, że niepotrzebnie skarga była wtedy rozpatrywana bo nie została przekazana. Zaznaczył że jako członek komisji rewizyjnej nie uchyla się od obowiązków apeluje tylko aby radni zapoznali się z tym problemem bo komisja nie ma uprawnień śledczych, dochodzeniowych to wszystko jest subiektywne. Dodał, że wezwanie całej rady pedagogicznej będzie wymagało czasu i spowoduje że skarga zostanie rozpatrzona na koniec roku bo komisja ma do rozpatrzenia jeszcze inną sprawę a jak wiadomo nie pracuje na co dzień. Stwierdził, że sprawa jest bardzo poważna trzeba ją wyjaśnić ale to wymaga czasu i niezależnie od tego jaki komisja włoży w to wkład pracy i tak każdy radny ma swój pogląd na tą sprawę i wie już z góry jak ma zagłosować.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że skargę można odesłać do Wójta, przesłać na wniosek do Komisji Rewizyjnej lub w ogóle nie rozpatrywać, gdyż rada jest niezależna w swoich działaniach natomiast jakie będą działania zaskarżające decyzje rady to już nie potrafi powiedzieć. Dodał, że nie ma rady prawnej więc nie można się nawet zapytać jak ta sprawa ma być rozwiązana. Powiedział, że jeśli skarga wpływa bezpośrednio do rady to rada ją automatycznie rozpatruje natomiast w tej sytuacji nie posiada wiedzy jak miałyby to wyglądać.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Kosiak zaapelowała do Radnych aby nie przeceniali zdolności, umiejętności czy prawa komisji rewizyjnej bo nie wszystko ona może, zaznaczyła że również nie uchyla się od pracy, dodała że członkowie komisji zawsze starają się być subiektywni w

swojej ocenie i sprawdzać pod kątem prawnym wszystkie przekazywane sprawy natomiast jej zdaniem ochrona dóbr osobistych fałszowanie dokumentacji nie leży w gestii komisji rewizyjnej a są od tego wyższe instancje również z powództwa cywilnego, natomiast komisja nie jest w stanie zrobić w tym temacie wielu rzeczy. W związku z powyższym poprosiła o rozwałę w głosowaniu w powyższej kwestii, aby nie było potem zarzutów że komisja nie wywiązała się ze swoich obowiązków.

Radny Andrzej Kinowski przyznał że zgodził by się ze stwierdzeniem Wójta gdyby na piśmie była dekreteacja radcy prawnego że jest to zgodne z prawem z podaniem konkretnych przepisów, żeby nie okazało się że potem będzie trzeba ją wycofać.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikula powiedział, że sprawę należy wyjaśnić z radcą prawnym i nie należy przyjmować w/w wniosku do rady.

Radny Hieronim Adamczyk stwierdził, że nie zna treści przepisu na który powołuje się Wójt po czym zapytał czy byłaby możliwość przybliżenia jego treści i czy nie ma wątpliwości że taki zapis obowiązuje.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że nie ma wątpliwości co do tego że skargi na kierowników jednostek organizacyjnych rozpatruje rada gminy, dodał że nie musi być napisane wprost że jest to skarga ale zawiera w swej treści formę skargi lub zażalenia. Powiedział że także że się od tego nie uchyla natomiast gdyby wiedział że może taką kontrolę przeprowadzić to by to zrobił ale zgodnie z przepisami nie wolno mu tego robić bo byłoby to przekroczeniem jego kompetencji dlatego też powinna się tym zająć rada gminy.

Radny Hieronim Adamczyk stwierdził, że wobec powyższego nie ma wątpliwości że rada powinna ta sprawę rozpatrzeć trzeba tylko rozważyć w jaki sposób żeby było wiadomo na czym stoimy bo na początku powstało trochę zamieszania Przewodniczący Rady kiwał głową że rada nie musi tego rozpatrywać, Wójt twierdził że to właśnie rada powinna ją rozpatrzeć.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski powiedział że nic nie kiwał.

Radny Hieronim Adamczyk stwierdził, że jeśli coś powiedział źle to należy go poprawić. Jego zdaniem nie ma wątpliwości że w myśl KPA rada powinna rozpatrzeć w/w skargę natomiast kolejną kwestią jest to w jaki sposób zostanie to zrobione.

Radny Andrzej Kinowski powiedział, że nie twierdzi że Wójt nie ma racji natomiast po wydarzeniach z przeszłości zasadne byłoby aby na piśmie przekazującym skargę znalazła się dekreteacja radcy prawnego że jest to zgodne z prawem.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że radca nie jest zatrudniony tylko do obsługi gminy ale także rady a więc jego zdaniem rada powinna zwrócić się do niego z wnioskiem o opinię w powyższej kwestii.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski był zdania że należy zwrócić wniosek do Wójta aby to on przygotował stosowną opinię w przeciwnym razie cała odpowiedzialność spadnie na radę gminy a on nie jest przekonany że jest to zgodne z prawem bo nie ma radcy prawnego który udzieliłby odpowiedzi w tym temacie.

Radny Stanisław Zawada zaproponował przeniesienie powyższego tematu na następną sesję.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział że nie ponieważ na odpowiedź jest 30 dni. Poinformował jednocześnie radnych że w połowie lipca przekazał radcy prawnemu zapytanie które zadała p. Gonicka na sesji w dniu 23 czerwca a które dotyczyło tego czy udzielenie absolutorium Wójtowi jest równoznaczne z udzieleniem absolutorium kierownikom jednostek organizacyjnych i do dzisiaj nie

otrzymał w opinii prawnej w tym zakresie a mija 1,5 miesiąca. Poprosił jednocześnie Wójta o dyscyplinowanie radcy prawnego bo to są bardzo poważne sprawy.

Radny Ryszard Świtek zapytał jaki jest w chwili obecnej status p. dyrektor Gonickiej.

Wójt Gminy Jacek Misztal jest zawieszona w obowiązkach dyrektora na okres pół roku..

Radny Ryszard Świtek stwierdził że wobec powyższego jego zdaniem skierowane pod jej adresem zarzuty są bezpodstawne i straciły wymiar roszczeń. Ponadto nie może podejmować żadnych decyzji i wobec niej nie można mieć też żadnych pretensji.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski przychylił się do wypowiedzi przedmówcy i stwierdził, że wskazane wnioski są bardzo trafne. Następnie poprosił Przewodniczącą Komisji Oświaty Grzegorza Mikulę o sformułowanie treści wniosku jaki złożył.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikulę wnioskował o zwrócenie przedmiotowej skargi do Wójta z prośbą o sporządzenie opinii prawnej w kwestii organu uprawnionego do jej rozpatrzenia.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że należałoby jeszcze dodać aby przygotowana została opinia prawna w zakresie statusu prawnego p. dyrektor Gonickiej w sytuacji jej zawieszenia, czy w tej sytuacji rada może podejmować jakieś działania wobec p. dyrektor i czy może zajmować się w ogóle tą skargą. Inną kwestią jest to co rada zrobi tą skargą czy przekaże komisji rewizyjnej czy rozpatrzy na sesji.

Radny Ryszard Świtek dodał, że p. Gonicka może zachorować, zwolnić się i nie będzie odpowiadała za te rzeczy. Zapytała także czy p. Gonicka nadal będzie pracowała w szkole jako nauczyciel.

Wójt Gminy Jacek Misztal odpowiedział, że z tego co mu wiadomo to nie.

Radny Ryszard Świtek stwierdził, że wobec powyższego jego wnioski są jak najbardziej zasadne.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski podsumowując dyskusję w powyższym temacie przystąpił do głosowania nad wnioskiem w sprawie przekazania skargi ponownie do Wójta aby przygotował opinię prawną w zakresie czy rada ma się zajmować tą skargą a także jaka jest sytuacja prawna zawieszonego dyrektora szkoły w zaistniałej sytuacji. Dodał, że stosowne pismo zostanie przygotowane po akceptacji Rady Gminy.

Radny Hieronim Adameczyk stwierdził, że treść wniosku jest właściwa natomiast pominąłby stwierdzenie zobowiązujemy a użył prosimy.

Przewodniczący Rady Gminy przyznał rację przedmówcy, dodał że on już nawet prosi już nie powie że błaga bo już 1,5 miesiąca czeka na tak ważną opinię prawną.

Wójt Gminy Jacek Misztal zapytał jaką opinię prawną.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, żeby Wójt zapytał o to radcę prawnego urzędu.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział że to do Przewodniczącego Rady należy rekord gdyż nie odpowiedział on księdzu przez 6 miesięcy.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział że jeśli Wójt chce teraz wywołać drażliwy temat to proszę bardzo dodał że prosi aby Wójt wycofał z powyższych słów, bo za chwile odczyta pismo które Wójt do niego wystosował. Poprosił jednocześnie pracownika obsługującego radę gminy o rozdanie radnym wspomnianego pisma.

Radny Stanisław Zawada wnioskował o zakończenie w pierwszej kolejności tematu związanego ze złożoną skargą.

Radny Ryszard Świtek stwierdził, że przygotowane są jakieś haki.

Przewodniczący Rady Gminy zaprzeczył powyższemu stwierdzeniu, dodał że jest to pismo które przedmówca otrzymał i zapytał czy radny dobrze się z nim zapoznał. Poprosił jednocześnie radnego o jego odczytanie. Wcześniej jednak przystąpił do głosowania nad wnioskiem Przewodniczącego Komisji Oświaty Grzegorza Mikuły.

W głosowaniu wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego wniosku głosowało **15 Radnych**, 0 było przeciw i 0 „wstrzymało się” od głosu (w obecności 15 Radnych).

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że stosowne pismo w tym zakresie zostanie sporządzone.

W dalszej części obrad Radny Ryszard Świtek odczytał treść pisma skierowanego przez Przewodniczącego Rady Gminy do ks. z Różanny oraz Wójta jak również odpowiedź jaką otrzymał Przewodniczący Rady Gminy od Wójta.

Przewodniczący Rady Gminy odnosząc się do pisma jakie skierował ja na jego ręce Wójt zastanawiał się czy skoro Wójt rozpatrzył wniosek pozytywnie to czy przekazał z budżetu gminy jakieś środki dla parafii.

Wójt Gminy Jacek Misztal odpowiedział, że z budżetu gminy nie tylko z własnych środków.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że skoro się podpisuje jako Wójt Gminy i pozytywnie rozpatruje wniosek to trzeba przekazać środki z budżetu gminy natomiast prywatnymi środkami to Wójt może rozporządzać jak chce może się tym chwalić w każdym momencie ale on nie pozwoli żeby Wójt decydował na co on ma przeznaczyć prywatne środki, komu przekazać i w jakim momencie. Stwierdził że skoro jest to urzędowe pismo to Wójt Gminy zobowiązał Radnych Gminy do przekazania prywatnych środków na kościół. Dodał, że jest to dla niego pismo kuriozalne i właściwie nieładne, jest to brzydkie zachowanie w stosunku do radny i radnych decydowanie co oni mają zrobić ze swoimi prywatnymi środkami. Nadmienił że każdy z radnych przekazuje środki gdzie chce komu chce i w jakim momencie i on sobie nie życzy żeby Wójt decydował w którym momencie i komu ma je przekazać. Podkreślił że nie chciał żeby to pismo dostało się do prasy ale skoro Wójt go atakuje w taki sposób to on się na to nie zgadza.

Wójt Gminy Jacek Misztal odpowiedział że nikogo do niczego nie zobowiązuje to są tylko odczucia Przewodniczącego Rady, natomiast odpowiedział tylko na pismo ponadto nie chodzi o treść pisma tylko przede wszystkim to Przewodniczący Rady go zaatakował że nie ma przez 1,5 miesiąca odpowiedzi na jakieś określone pismo które nie było do niego tylko do prawnika a więc Przewodniczący Rady przekłamał następną rzeczywistość. W przypadku w/w pisma też przedmówca przekłamał bo on mu tylko zwrócił uwagę że na określony list nie odpowiedział przez 6 miesięcy i to jest kwestią tego pytania a nie treść pisma.

Zdaniem Przewodniczącego Rady Gminy treść jest w tym przypadku najważniejsza.

Wójt Gminy Jacek Misztal stwierdził że faktem jest że Przewodniczący Rady Gminy nie odpowiedział na pismo przez 6 miesięcy zwrócił się jednocześnie do przedmówcy z zapytaniem czy jest to prawda.

Przewodniczący Rady Gminy potwierdził powyższy fakt.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział że tylko o tym chodziło.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał jakim prawem Wójt Gminy każe mu przekazywać własne prywatne środki.

Wójt Gminy Jacek Misztal zaprzeczył że nie mu każe.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził że tak napisał jako Wójt Orchowa do każdego radnego

Wójt Gminy Jacek Misztal wyjaśnił, że jak każdy doskonale wie że przekazywania środków prywatnych jest każdego osobistą sprawą. Dodał, że w swoim stylu Przewodniczący Rady przekłamuje rzeczywistość.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikula zaproponował zakończenie przedmiotowej dyskusji gdyż jest ona bezcelowa.

Wójt Gminy stwierdził, że powyższy wniosek jest słuszny.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że dyskusja ma sens ponieważ Wójt sobie już rości prawo do decydowania o radzie o finansach zastanawiał się jednocześnie do czego to jeszcze dojdzie.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że jest to nieprawdą.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział że jest to prawda bo jest to wszystko na piśmie

Wójt Gminy ponownie zaprzeczył że jest to prawdą.

Radna Alicja Bartz stwierdziła że Wójt nie zabrał Radnym z kieszenie wobec czego jest to nieprawdą.

Wójt Gminy stwierdził, że jest to proste.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że skoro dla Wójta jest to takie proste to następnym razem jako Przewodniczący Rady napisze do Wójta żeby zasilil 4 parafie z własnych środków.

Wójt Gminy stwierdził, że bardzo chętnie bo to jest prośba i jeżeli uzna to za słuszne to tą prośbę zaaprobuje lub nie.

Radny Ryszard Świtek stwierdził że będzie to nowe zjawisko i osoby które wesprą w ten sposób spotkają się z wielkim hołdem ze strony parafian.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Kosiak stwierdziła że nie należy robić afery z takich spraw gdyż jest tu wiele takich osób które nie tylko wspierają finansowo ale udzielają się społecznie, są to radni Gminy Orchowo. Jej zdaniem każdy robi to indywidualnie według własnych potrzeb i możliwości dlatego też nie warto o tym dyskutować i robić z tego nagonki. Z własnego doświadczenia wie że wiele jest osób które wspiera różne inicjatywy społeczne terenu Gminy Orchowo i chwala im za to i nie ma co wyzwać negatywnych emocji po czym poprosiła o zakończenie dyskusji w powyższym temacie.

Wójt Gminy Jacek Misztal zwracając się do przedmówczyni powiedział że ks. proboszcz nie ma pretensji o to że nie dostał dofinansowania tylko o to że nie otrzymał odpowiedzi na złożony wniosek i to jest kwintesencją całej sprawy.

Radny Ryszard Świtek potwierdził, że ks. proboszcz zwracał się do niego kilkakrotnie z zapytaniem kiedy otrzyma odpowiedź na złożony wniosek, dlatego też osobiście poruszał także ten temat. Odnosząc się do wypowiedzi Radnej Anny Kosiak przyznał że rzeczywiście należy tą kwestię przemilczeć bo tych wszystkich anonimów jest tyle i jest to złe zjawisko które wszystkich niszczy. Dodał że wszystkie te złe napięci skupiają się na radzie gminy, p. dyrektor, Wójt i komisji rewizyjnej.

Radził zebrany aby wszyscy pilnowali się w swoich wypowiedziach a w przyszłości jego zdaniem należy udzielać odpowiedzi na wszystkie składane pisma wtedy może uda się uniknąć wielu problemów. Stwierdził że może będzie się wtedy lepiej żyło i będzie większy szacunek.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski argumentując swoje wypowiedzi powiedział, że pismo o którym mowa przekazał Radnemu Ryszardowi Świtkowi przed sesją i gdyby nie reakcja Wójta w stosunku do niego z zarzutami nie byłoby tej dyskusji, którą jest zażenowany i której nigdy by nie wywołał bo ona jest niepotrzebna.

Radny Ryszard Świtek zapytał czy proboszcz otrzymał odpowiedź.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że rozmawiał z proboszczem który otrzymał odpowiedź. Dodał, że jeżeli ktoś kogoś atakuje to druga osoba ma prawo się bronić, dlatego też upublicznił przedmiotowe pismo.

Wójt Gminy Jacek Misztal stwierdził, że dlatego się bronił.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zakończył dyskusję w powyższym temacie.

Radny Ryszard Szczepański poinformował, że sprawa dotyczy klubu sportowego Hetman Orchowo i walkowera po czym zwrócił się z zapytaniem do Wójta czy posiada jakąś wiedzę w temacie dlaczego klub odmówił wyjazdu na mecz gdyż wszystko było już ustalone i z uwagi na odbywające się dożynki gminne gospodarzem meczu miało być Sompolno.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zapytał kiedy w harmonogramie rozgrywek ukazała się data 27 sierpnia godz. 11.00, bo był zdziwiony faktem, że Orchowo miało być gospodarzem skoro już od dawna było wiadomo że w tym okresie są dożynki.

Radny Ryszard Szczepański powiedział, że w Internecie krążą informacje że to władze gminy „załatwiły walkower”

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Stanisława Kryszak zapytała czy będzie to miało jakieś konsekwencje finansowe.

Radny Ryszard Szczepański potwierdził, że klub otrzyma karę pieniężną w wysokości 600 zł którą zapłaci zawodnicy.

Przewodniczący Rady Gminy stając w obronie klubu powiedział że zawsze zasadą było to że z urzędu działacze klubu byli zawiadamiani o terminie dożynek,

Wójt Gminy Jacek Misztal wyjaśnił, że już dwa miesiące temu było wiadomo że ten termin jest zablokowany gdyż ze względów organizacyjnych nie jest proste przygotować dożynek i potrzeba na to kilku dni. Dodał, że powiedział wyraźnie że w tą sobotę 27 sierpnia stadion jest zajęty i odpowiednie osoby o tym wiedziały. Nadmienił że z ostatnio posiadanych informacji widział że klub miał rozegrać mecz w Sompolnie i był pewny że ten mecz zostanie rozegrany. Stwierdził ponadto że jak wiadomo że są osoby które lubią winę zrzucać na innych a on jako Wójt już tyle tych win przyjął na siebie.

Ad. pkt 11) Zakończenie XXVII/16 Sesji Rady Gminy Orchowo

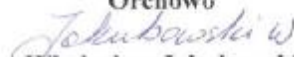
Wobec braku zapytań i wyczerpaniu się porządku obrad, po przerwie w obradach zarządzonej w dniu 25 sierpnia o godz. 18.00 Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski podziękował radnym i gościom za udział w Sesji i w dniu 30 sierpnia 2016r. o godz. 15.15 zakończył obrady słowami: „Zamykam XXVII/16 Sesję Rady Gminy Orchowo”.

Nośnik informatyczny z przebiegu obrad stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu

Protokół sporządziła:


Agnieszka Kolberg

Przewodniczący Rady Gminy
Orchowo


Władysław Jakubowski